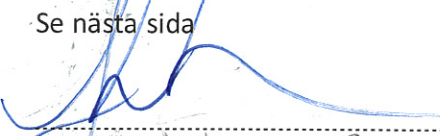
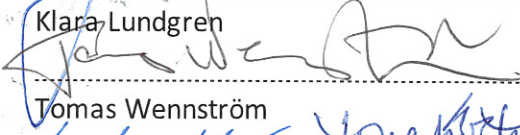
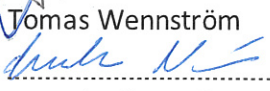
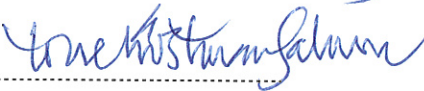


Umeå kommuns funktionshinderråd

- Tid:** Fredagen den 13 februari 2026 kl. 13:00-16.00
- Plats:** Stadshuset, kommunstyrelsens mötesrum.
- Beslutande:** Tomas Wennström (S), Ordförande
Elmer Eriksson (M), Vice ordförande
Robert Axebro (C), Byggnadsnämnden
Ari Leinonen (S), Fritidsnämnden
Maria Lindvall (L), För-, och grundskolenämnden
Jan Lundberg (S), Gymnasie-, och vuxennämnden
Andreas Lundgren (S), Individ-, och familjenämnden
Ronny Kassman (S), Äldrenämnden
Anders Jonsson, Funktionshinderorganisation
Lena Renlund, FU
Monica Östensson, FU
Lars-Ove Åhdén, FU
Ann-Charlotte Nilsson, FU
Tone Høstman Salwin, RTP
Badro Laajab (L), Byggnadsnämnden
Alex Nilsson (L) Kulturnämnden
Stefan Nordström (M), Tekniskanämnden
Hanna Lundin Jernberg (L) Individ-, och familjenämnden
Maria Holmgren, FU
Abbas Haghjo, FU
Jan-Olof Forsén, FU
- Övriga deltagare:** Se nästa sida
- Sekreterare:** 
Klara Lundgren
- Ordförande:** 
Tomas Wennström
- Justerare:**  
Ann-Charlott Nilsson, Tone Høstman Salwin

BEVIS

Organ: Umeå kommuns funktionshinderråd
Sammanträdesdatum: 2026-02-13
Förvaringsplats: Strategisk utveckling

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Tjänstepersoner och övriga

Klara Lundgren, Stadsledningskontoret

Bianca Byring, Stadsledningskontoret

Johan Tovetjärn, Stöd och omsorg

Johan Bäckman, Fastighet

Erik Blombäck, Arbetsförmedlingen

§ 105

Upprop, val av justerare, godkännande av dagordning samt föregående möte

Beslut

Funktionshinderrådet väljer Ann-Charlotte Nilsson och Tone Höstman Salwin till justerare.

Beredningsansvariga

Tomas Wennström

§ 106

Daglig verksamhet Sofiehem 5:2

Beslut

Umeå funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har fått två frågor från UFR inför detta möte, dessa är - totalentreprenaden och hur den politiska processen ser ut?

Totalentreprenaden vem har fått uppdraget? En lokal aktör har fått uppdraget, aktören bygger just nu parkeringshus i Umeå.

Magistern – ett projekt som går tillbaka några år, KF ser över nya lokaler för daglig verksamhet. Uppdraget landade i en planering för huset (magistern) som klarar de krav som ställs för verksamheterna. Det kan rymma fler personer än de andra.

Familj-, och individnämnden har behandlat ärendet i KF, beslutet är fattat. På genomförande nivå just nu. Inflyttning 2028.

När ombyggnaden är kring 6–12 månader före in flytt kommer det genomföras individanpassning. Det genomförs inte tidigare på grund av att det kan skapa oro. Just nu tar förvaltningen fram en plan hur den processen ska genomföras när vi kommer till individsamtal om anpassning.

Fråga från UFR: Ingen samverkan har skett med URF att bygga institutionen, det blir en institution som ska rymma 150 personer som är i daglig verksamhet, personalen finns inte med i den beräkningen. Det är märkligt att URF inte fått vara med att planera hur det ska se ut, ingen samverkan. Ingen konsekvensanalys innan påbörjandet av projektet. Vi har efterfrågat mer information om daglig verksamhet, men ni har inte kommit. Vi fick skriftligt svar men ingen chans att kommentera detta. Det har hanterats dåligt, varför får inte funktionshinderorganisationerna vara med i processen?

Svar från förvaltningen: med all respekt, detta är påståenden. Vi vet att det varit en process om samverkan och det är inte klart. Det har gjorts ett antal försök att få till en samverkan, men det har varit svårt att få till och projektet har inte kunnat avstannas.

Kommentar från Abbas: enligt lag ska ni samverka med oss, men det har inte gjorts. Man borde vara mer saklig att svara på frågan, det finns ett krav från lagen och så är det inte gjort, då ska man få massa svepskal som svar.

Det är respektlöst vad ni säger med det här. Det är bortförklaringar, samverkan har inte skett. Punkt slut, varför är en helt annan sak. Men man har inte haft samverkan som man skulle ha gjort.

Kommentar från förvaltning: det är otrevligt att stå här och få beskyllningar att vi inte gör något eller kommer med svepskäl. Vi vill komma överens om samtalsformer.

Kommentar från Abbas: Det här att man ska vänta på samverkansavtal eller struktur, det är ingen ursäkt för att inte samverka. Kommunen har ett krav att samverka. Ni har inte tillkallat organisationerna, skicka brev är inte lika med samverkan, ni har inte tagit samverkan i ett tidigt skede.

Svar från förvaltningen: vi har gjort försök men det kanske inte har tagits som en samverkan men vi ska få till LSS rådet. Om vi tar tag i det här och får det till verklighet kan vi slippa stå och ha dessa dialoger gång på gång. Vi måste bli överens om arbetsformerna. Direktivet att få till samverkan är här och vi har tagit initiativ.

Svar från UFR: Nej det har ni inte.

Tomas Wennström: Vi behöver få bättre rutiner kring samverkan, det är något som arbetas med just nu.

Fråga från UFR: Det har gjorts försök till dialog? Hur har man gjort det? För att få perspektiv på de olika ställningstagandena som gjorts här under mötet.

Svar från förvaltningen: Vi kan inte ändra på det som har hänt. De försök som gjorts är UFR, en tidig information, när projektet var uppstartat. Erbjudit att komma till UFR några gånger, så var de inbjudan under förra året som Karolina skickat ut. Det går säkert beskriva mer detaljerat, men det har gjorts upprepade försök för att skapa dialog. Det som kanske har saknats är jag fel person att svara på. Var tydligare när ni ställa frågor till förvaltningen så att vi får med rätt person som kan svara på era frågor.

Bianca Byring: Tillfället i september 2024 var Johan och berättade om projektet. Efter det tillfället har skriftlig information redovisats

Kommentar från UFR: det är tydligt att något samråd inte skett efter hur det bör ske. Vi har inte enats om hur samråd ska ske, jag hade förväntat mig att vi kommit fram till det nu. Vi behöver jobba på med det, för att inte få de här dialogerna som kan bli lite otrevliga, som vi inte vill. En tidig fas är bra, men inte tillräckligt för samråd. En organisation som berörs mer än andra, då bör de samrådas med i ett skede som gör att de får ge sina åsikter. Och det måste vara på ett bra sätt som blir tydligt för båda parter, jag efterlyser att vi kommer i mål med det här. Vi ska inte vara rädda för att prata med varandra och komma överens och få säga sitt. Är man inte nöjd med ändringarna så kan det ju vara viktigt att protokollet visar på det, men man har fått vara med i processen.

Kommentar från UFR: Vi tar fram det, vi behöver inte göra det här och nu, vi har en arbetsgrupp som arbetar med detta. Jag kan ta fram vad som har hänt med det. Jag tycker att om man tänker Umeå kommun, vi är på väg tillbaka till institution, det är ingen tomt som har utemiljö direkt vid E4an, hur tänker man? Är det en lämplig plats, när de inte ens kan gå ut? Vill ni verkligen bygga en institution?

Andreas Lundgren: Jag tänker att Johan får kommentera om utformningen. Men LSS föreningarna måste få bestämma hur det ska utformas. Vi har tidigare tagit omtag när vi inte varit eniga med föreningarna. Vi måste vara eniga och klara med vilka som äger frågan. Hur utformningen ska vara har politiken inte varit med och beslutat. Men vi har kollat på byggnaderna. Nyckeln är att få ordning på det här, med samverkan LSS rådet. Annars kommer vi fortsätta ha de här dialogerna. Vi måste börja där, sen får vi förändra eftersom.

Kommentar från Abbas: Att rådet ska bli klart med sin struktur, det stämmer absolut inte. En fråga tas fram inom kommunen om LSS då är det en skyldighet att kalla till samverkan. Allt annat är fel. Det är inte vår uppgift att komma till er med samråd, det är eran uppgift att ta upp det som en process, inte som en information. Det är skillnad mellan information, dialog, samråd och samverkan.



Kommentar från förvaltningen: Du missförstod vad jag menade med tydliga frågor. Var tydligare i era frågeställningar om vad ni vill veta. Nu kom det inte hit någon som kan svara på frågor om samverkansprocessen. Det är mitt medskick, så vi kan komma med rätt personer för att svara på era frågor. Samverkan har inte skett och vi förstår det.

Fråga från UFR: Hur ser det ut med möbleringsförslag? Under arbetet med Karlslund skolan var det uppskattat att vi hade en arbetsgrupp för att hjälpa till med utformning. Kan det vara något för denna process med?

Svar från förvaltningen: Det välkomnar jag, jag tar med det tillbaka till Marie Thomas biträdande enhetschef, de som arbetar med möbleringsprocessen och underrättar dem att ni vill vara med i processen.

Politiken/Andreas Lundgren: vi i politiken är inte nöjda att vi ständigt har dom här diskussionerna, vi behöver komma vidare.

Beredningsansvarig:

Johan Tovejärn, Stöd och omsorg
Johan Bäckman, Fastighet

§ 107

Information till berörda om bostäder, fastigheter och boende med särskild service

Beslut

Umeåfunktionshinderråd har tagit till sig informationen

Ärendebeskrivning

Frågan som förmedlades:

- Finns det rutiner inom verksamheterna för bostad med särskild service, för att ge information till berörda brukare/boende, ställföreträdare och personal, innan det görs ändringar som påverkar dem, i

bostäderna och fastigheterna? Här menas alltså ändringar i det fysiska (brandskydd, låsning osv).

- Om det finns rutiner för det, vilka är rutinerna?

Svar:

Funktionshinderomsorg (stöd och omsorgsförvaltningen) och Fastighet (teknik- och fastighetsförvaltningen) har samverkat kring svaret. Fastighet är hyresvärd för de boende. Stöd och omsorg erbjuder omsorgen vid boendena. Det finns ett gott samarbete mellan dem.

Det finns idag ingen skriftlig rutin för hur och av vem sådan information ges till brukare/företrädare eller till personal. Informationen anpassas från fall till fall, beroende på flera faktorer.

En del frågor kan Funktionshinderomsorgen själv informera om, andra äger Fastighet. Ibland blir det ett föreläggande från brandmyndigheten som ska verkställas. När det är åtgärder som anses vara standardförbättring, och som därför regleras via hyreshöjning, så krävs skriftligt medgivande av hyresgäst. I detta kommuniceras vad arbetet gäller, när arbetet beräknas vara färdigställt samt med hyresgästföreningen överenskommen hyreshöjning. Sammanfattningsvis är svaret att information ges, men på olika sätt i olika situationer. Det finns inte idag någon skriftlig rutin. Inspel välkomnas om informationen till brukare/hyresgäster och ställföreträdare vid förändringar som påverkar dem.

Kommentar från UFR: det kom upp när ett nyckelbyte skedde utan information till boende, personal eller ansvariga. Dom har fått en nyckeltagg, det är inte tillräckligt för att det ska kunna fungera. Sen skulle man införa sprinklersystem i bostäderna, det fanns ingen information igen, när de ska komma och hur det ska ske. Det måste finnas rutiner för hur man informerar om det här. Vi efterfrågar att ta fram rutiner för hur och när information ska ske.

Kommentar UFR: man anser inte att det ska ske eller nödvändigt att man ska ge information i god tid.

Tomas Wennström: man måste ta beslut om rutiner i förvaltningarna för information etcetera Det tycker jag med att det ska fungera och att det ska finnas rutiner.

Bianca Byring: Är det bättre information eller rutiner kring information som ni efterfrågar?

Svar från UFR: det ska finnas rutiner.

Svar från UFR: det är tydligt att FHOR ska vara med i detta, vi har erfarenhet och kunskap om hur sådant ska hanteras. Det borde tas tillvara på.

Kommentar från UFR: De behöver skaffa sig respekt för de som bor där, information måste finnas. Det är deras boende, det måste finnas respekt för det.

Fråga från UFR: Vem har skrivit svaret?

Bianca Byring: namn på personer som skrivit det? Funktionshinderomsorgen och fastighet.

Då tar jag med mig att det efterfrågas bättre information och rutin för information och respekt för de som bor där till tvärgruppen.

Svar från UFR: information, dialog och samverkan. De måste kunna ge processen tidigt en möjlighet att ge information och dialog kring hur information ska ges ut, beslut och genomförande.

Fråga från Strateg/Bianca: Ni vill alltså att samråd och samverkan ska ske?

Svar från UFR: det är hur informationen ska gå ut och beroende på fråga.

Beredningsansvariga

Bianca Byring, Stadsledningskontoret

§ 108

Modellkommunsarbetet 2026, 2027, 2028

Beslut

Ärendebeskrivning

Regeringsuppdrag MFD

- Nationella målet för funktionshinderpolitiken

- Kommuners avgörande roll för målet
- Stödja och samordna kommuner och regioner i genomförande funktionshinderpolitiken + fördela medel för att arbeta mer riktat med funktionshinderpolitiken.

Umeå kommuns fokusområden:

- Fokuserar på övergripande strukturer
- Också aktiviteter där strukturerna används och testas ett antal aktiviteter utifrån Program för tillgänglighet, Etapp 2
- Vissa aktiviteter fortgår alla år
- Andra är punktinsatser för att sätta i gång ett arbete som fortsätter oavsett

Lägg till punktlista om vad som är planen.

Mål för 2027–2028; Att det blir en tydlig förstärkning av Umeå kommuns funktionshinderarbete; Att indirekt de nya strukturerna, och mer direkt aktiviteterna hos förvaltningar och bolag, förbättrar livet och vardagen för personer med olika typer av funktionsnedsättningar och normbrytande funktionalitet i Umeå; Att allt detta bidrar till Umeå kommuns politiska mål och grunduppdrag.

Fråga från UFR: Från vilket åldersperspektiv ställs frågan om barn och unga? Är det från 1 år eller är det från 17 år?

Svar från Strateg/Bianca: Det är ett bra perspektiv, vi har inte kommit så långt än, vi behöver era synpunkter på hur vi ska fånga upp det?

Fråga från Strateg/Bianca: Föräldrabalken ställer särskilda krav på den juridiska makten? Men vilken balk? Är det barnrätts?

Svar UFR: Funktionsrättskonventionen, genom organisationer och kommunen av föreningar för barn med funktionsnedsättning. Det finns inte jätte många sådana. Men vi kan inte strunta i det perspektivet, men vi måste samarbeta kring hur det ska göras?

Beredningsansvariga

Bianca Byring, Stadsledningskontoret

§ 109

Muntlig rapport från arbetsgruppen för funktionshinderrådets funktionalitet

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Föreskrifterna, gemensamstruktur för samråd. Nästa möte är om två veckor, vi ska ta fram en tidsplan för föreskrift och samråd struktur. Utkast till utkast hur strukturen ska se ut. Frågor av grundläggande betydelse.

Abbas: tufft arbete, det är jättebra gruppen arbetar framåt. Men det viktigaste är att strukturen ska utformas och hur det ska fungera i funktionalitet.

Tomas: kommer de behöva utbilda, dialog om hur arbetet ska gå till och göras. Har ni en diskussion med era föreningar om hur ni vill arbeta?

Abbas: vi tar säkert fram frågorna på svaren, det pågår inte en diskussion nu, men hur är viktigt för oss att arbeta med. Vi har olika perspektiv på hur vi ska jobba. Vi måste vara överens, när vi pratar om samverkan. Om individuella uppfattningar kan inte ge en struktur, vi behöver komma fram till ett gemensamt beslut för att det ska bli klarlagt hur det ska skötas osv. Kunskap och utbildning är viktig för organisationerna också så att alla har samma uppfattning om vad som diskuteras i de olika forumen, LSS, samråd etcetera.

Beredningsansvariga

Arbetsgruppen

§ 110

Förslag till verksamhetsplan 2026

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Ny mandatperiod på gång, verksamhetsplanen är skriven med tanke på att vi behöver förbereda för ny mandatperiod för 2027.

Ämnen för möten: Jag har inte tagit med något förslag för seminarium, på hösten behöver vi fokusera på föreskriften och den nya mandatperioden.

Några tillägg: nästa möte, goda levnadsvillkor tillgång till media, tv, internet. Teknik. Modern teknik på boendena. Formulera en fråga och skicka till Bianca. Det finns inte fiber till en del gruppboendestäder, det var inte heller planerat framöver. I Bostadens boenden kan man inte titta gemensamt på tv-program. Internet finns inte tillgängligt överallt.

Det är olika behov på boenden, jag pratar bara om funktionshinderfrågor. Vi menar inte akuta grejer, men extrastöd till olika boenden. Stöd för teknikanvändning för boenden måste finnas.

Elmer Eriksson: Alla ska ha tillgång till AI så kan man få svar på frågor och hjälp.

Ämnen för hösten: beredskap, vad händer om internet försvinner, strömavbrott, krishantering.

Arbetsgrupper: parkeringsgruppen finns inte längre med, men mobilitetsgruppen finns. Parkeringsgruppen behöver aktiveras.

Bianca Byring: Är det någon speciell fråga som ska lyftas? Ska parkeringsgruppen ingå i samrådet? Både arbetsgrupp och samråd?

Svar från UFR: Ja, de ska ingå i samrådet och vara en del utav det.

Kommentar från politiken: Ni ska sitta med i mobilitetsgruppen eftersom det är där besluten tas. Ni ska vara med i samråd om mobilitetsnormen. Där ska arbetsgruppen för finnas med för att ta tag i frågan där det gäller.

Kommentar från politiken: Mobilitetsnormen som kommer beräknar 6 parkeringar per 10 lägenheten och två cyklar per lägenhet.

Fråga från UFR: Personer som har handikapparkeringstillstånd? Är de exkluderade? Även på boenden?

Svar från politiken: Handikapparkering är 3h parkeringar. Det finns inget som säger att de ska vara det på boenden.

Kommentar från politiken: Det är en svår situation för parkeringar i stan, det minskas. Enligt UPAB är problemen besöksparkeringar, hur ska man komma till rätta med det? Umeå kommun är skyldig fastighetsägarna 160 bilplatser för fastigheterna i centrala stan som just nu inte finns.

Beredningsansvariga

Bianca Byring, Stadsledningskontoret

§ 111

Samstart

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Samstart ett projekt som pågått i fem år är nu avslutat och samstart plus har nu startats upp, vi har använt ordet samstart eftersom det blivit inarbetat. Det är projekt för elever med funktionsnedsättning i behov av samordnat stöd i övergång från skolgång till arbetsliv. Det behöver vara en utredd diagnos för att det ska bli rätt insatser till personen. Sammanhållet stöd i sin arbetssökning, skolan identifierar elever, som sedan tar kontakt med oss. Vi kommer ut till skolan och träffar elever tillsammans med syo och kurator och träffas minst en gång till innan skolan tar slut. Vi följer parallellt till skolan tar slut och då tar vi vid och använder de resurser vi har tillsammans med kommunen.

Projektet är utformat med delprojektledare + arbetsförmedlare + SIUS + utsedda roller från kommunen tillsammans samverkar vi med arbetsgivare för att matcha jobb för eleverna.

Samstart+ startade i januari och är lite större från start. Det är 7 delprojekt med ca 70 kommuner. Om man inte blivit med i projektet från skolan kan man sedan skriva in sig med kod på arbetsförmedlingen för att komma med i projektet.

Kommentar från politiken/Hanna: Det här är intressant, jag kommer höra av mig efteråt också. Tar man från AF eller projektets sida någon statistik som säger hur ungdomar kommer ut i arbete?

Svar från AF: Ja, det gör vi. Det är en utmaning, jag har inte siffrorna i huvudet. Men det finns, ofta så kan det varit fungerande i skolan men man kanske inte vet om hur man fungerar i arbetslivet utan stöd.

Fråga från politiken/Hanna: Upplever du att det kan finnas ett mörkertal?

Svar från AF: Ja, det gör vi. Men vi möter inte dessa personer som inte har genomfört sin skola eller planer. Det behöver överbryggas för att vi ska ta upp det.

Kommentar från politiken/Hanna: Det finns säkert jättemycket angående hemmasittare som man kan göra.

Fråga från UFR: Om man som FKN ska man kunna något som ingen annan kan, det är kämpigt för att få till utbildning etcetera. Hur ser det ut med vidareutbildning för dessa personer?

Svar från AF: jag har inget svar på det, de som går ut skolan finns det statistik på. Vi är bra på att få ut personer i arbetet och vi kan bidra med medel för anpassat arbete. Men jag kan inte i huvudet hur det ser ut, dock finns det på hemsidan.

Fråga från Bianca Byring: Jag funderar på vem eller vilka som avgör om de får kontakt? Är det elevhälsoteam eller eleven själv? Kan det vara vilken sorts funktionsnedsättning som helst så länge det är utrett?

Svar från AF: skolan identifierar, det är olika på skolorna. Men det är skolorna som ger information till oss, dock kan elever själva säga till skolorna

att de vill vara med i projektet. Det handlar om arbetsförmåga, alla funktionsnedsättningar är med i projektet. Men det beror på arbetsförmåga och vilket stöd som krävs. Vi tar emot alla och försöker lösa det så bra som möjligt.

Fråga från politiken/Ari: lönebidragsanställningar, det finns en lömskhet i den. När man passerar lönebidragstaket så accelererar kostnaderna. För en enskild som inte har resurserna så kan det bli svårt att lösa. Pågår det någon utredning om lönebidragstaket idag?

Svar från AF: jag har tankar, men inga direkta svar. Det pratas om det men inga beslut har tagits, det har inte följt med inflationen. Jag kan inte svara på om det är på väg att ändras, men det diskuteras och vi vet om problemet.

Fråga UFR: benägenheten från arbetsgivare, hur ser det ut? Det har varit skeptiskt från många arbetsgivare tidigare, hur ser det ut idag?

Svar från AF: Det finns nog siffror som säger emot det, men jag tycker det blir lättare med arbetsgivare. Ett problem är att många inte vet om att det finns ett lönebidrag, vi informerar om det för att fler ska veta om det och ta steget. Vi har märkt en skillnad när Syv har varit ute och informerat.

Kommentar från politiken/Tomas: den privata sektorn är bättre på att anställa personer med funktionshinder, kommunen är sämre på detta. Men vi har diskuterat det mycket och vi har stärkt samverkan för att göra det bättre på att ta emot personer med funktionshinder.

Kommentar från politiken/Ari: Synliggöra, det är grunden för ett samhällsstöd till föreningslivet. Alla har inte utvecklat det här, vi ska synliggöra detta.

Beredningsansvariga

Erik Blombäck, Arbetsförmedlingen

§ 112

Rapporter från nämnderna

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Tekniska nämnde: Northride är färdtjänst för kommunen just nu, men Northride behöver övertas av en ny ägare. Vi ska försöka lösa detta på bästa sätt, men tills vi fått någon rätsida på konkursen så är det inte lätt att lösa.

Fråga från UFR: Vilken information har man gått ut med angående det här? Det är inte lätt, många vet inte om att det inte fungerar på grund av att färdtjänst inte finns.

Bianca: Det har ju stått i tidningarna.

Kommentar från UFR: jag har pratat med funktionsrätt, de förbokar taxi hem och till jobbet. Det fungerar till jobbet men hem måste hen vänta minst en timme varje dag för att ta sig hem.

Kommentar från politiken Vi tar med oss det och begär information.

Kommetar från UFR: Kommunen ska tala om när det händer någonting, det är kommunen som ska tala om det och inte tidningarna.

Fråga från UFR: Vad gäller nu och hur ska vi agera för att lösa problemet för de som är i behov av färdtjänst tills en ny upphandling är klar?

Äldreomsorgen: Arbetar med att ta fram underlag för en ny upphandling som blir klart i november. Det handlar om minutstödet/ram tid.

Gymnasienämnden: Vi tittar på nya Vasaskolan och problemet med att få platser så alla som vill gå gymnasiet i Umeå kan rymmas. De nya eleverna, som ska rymmas och är fler än de som slutar så vi har ett stort jobb att lösa.

Fråga från UFR: Vem tar fram riktlinje för skolskjuts?

Svar från gymnasienämnden: Vi ska upphandla skolskjuts för gymnasiet till hösten. Den delen har vi köpt av för och grundskola.

Byggnadsnämnden: De nya bygglovsreglerna är på gång. Det innebär lättnader, vi vet inte vart det kommer landa. Men en del ställer till det med tillgänglighetsfrågor. Förvaltningen ska ha en kunskapshöjande aktivitet för

att vi ska veta vad vi ska ge för råd och för att ha koll på vad som händer.

Fråga från UFR: Har SKR har vänt sig emot regeringens beslut, det går stick-istäv med vad vi jobbat mot i 30 år. De som beställer har väl möjlighet att kräva att de ska kunna vara tillgängligt, kommer många utnyttja att bygga billigare men mindre tillgänglig.

Svar från byggnadsnämnden: Det är en risk när pengar styr, men vi behöver inte oroa oss i förtid. Hos SKR och kommunen pågår det lite olika dialoger om det, vårt utbildningspaket är på gång men det är inte här än. Vi vet inte än. Vi är mer oroliga för mobilitetsnormen just nu.

För-, och grundskolan: Vi lägger ner verksamhet för mindre klasserna. Ungefär 40–60 elever kommer härbärgera på Mariehem och det löser sig bra. Sen har vi ett stort behov att renovera förskolor för dagens bruk, det är kostsamt. Vi behöver ett visst antal barn för att det ska gå runt på skolan. Minst 15 barn i varje grupp där barnen är äldre, 8–9 barn som är yngre men det är svårt med personal till en liten anläggning. Om man anställer en pedagog och två hjälpredor för 6 barn blir det för många anställda. Vi behöver hitta en bättre lösning, vi har inte kommit dit idag. Det är en känslig grupp, men vi arbetar med att lösa det.

Fritidsnämnden: Rally Sweden genomförs 12–15 februari. Förberedelse till SM veckan är i gång, 23 idrotter kommer tävla och även parasport. Det ska lämnas in en ansökan om ungdomshuvudstad 2029.

Kommunikation tar fram information om tillgänglighet och hur verksamheternas ser ut.

Kommunstyrelsen: individ och familjenämnden tar fram LSS. Just nu är det bokslut i nämnderna och det tas fram riktlinjer för det kommande budgetarbetet. Visselblåsarfunktionen har övergått till en juridisk fråga. Vi har bestridit uppsägningen av avtalet med nuvarande företag. Vi är alla överens om att vi måste ha en visselblåsarfunktion så fort som möjligt.

Beredningsansvariga

Nämnderna

Umeå kommun

Sammanträdesprotokoll

Umeå kommuns funktionshinderråd 2026-02-13

§ 113

Information från funktionshinderorganisationerna

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Ingen information från UFR.

Övrig fråga från UFR: Det kostar pengar att begära ut offentliga handlingar. Är det någon som kan bekosta handlingarna för UFR? Kan vi ta det till arbetsgruppen för hur frågan ska formulera? Vi måste hitta en övergångsregel tills vi har riktlinjer.

Beredningsansvariga

UFR

