

**Detaljplan för fastigheten
Ersboda 2:1 m.fl.
inom Ersboda i Umeå kommun, Västerbottens län**

Ett förslag till detaljplan för fastigheten Ersboda 2:1 m.fl. har upprättats av Umeå kommun, Detaljplanering. Syftet med planen är att skapa planmässiga förutsättningar för att utveckla området med bostäder och centrumskapande verksamheter. Bebyggelse ska utföras med stadsmässighet och överbygga avståndet mellan befintligt bostadsområde i norr och det externa handelsområdet söder och väster om planområdet.

Detaljplanen skapar förutsättningar för boende och service i området samt ett gatunät som främjar fotgängare och cyklister. Planen avser att säkerställa ytor som fördröjer dagvatten på grönytor längs gator och i park.

Samråd och granskning

Planen handläggs med standardförfarande och har varit föremål för samråd under tiden 2025-02-20 till 2025-03-13 samt granskning under tiden 2025-11-05 till 2025-11-19. Samrådsrets, statliga och kommunala instanser, föreningar m.fl. har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.

Följande skriftliga synpunkter har inkommit under granskningen:

LÄNSSTYRELSEN

Har inkommit med ett yttrande enligt nedan.

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 1798-2025, daterat den 21 mars 2025.

Syftet med detaljplanen

Syftet med planen är att skapa planmässiga förutsättningar för att utveckla området med bostäder och centrumskapande verksamheter. Bebyggelse

ska utföras med stadsmässighet och överbrygga avståndet mellan befintligt bostadsområde i norr och det externa handelsområdet söder och väster om planområdet.

Detaljplanen skapar förutsättningar för boende och service i området samt ett gatunät som främjar fotgängare och cyklister. Planen avser att säkerställa ytor som fördröjer dagvatten på grönytor längs gator och i park.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Kommentar

Yttrandet föranleder ingen ändring av planförslaget.

TRAFIKVERKET

Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Detaljplanens bedöms överensstämma med översiktsplanen. Syftet med planen är att skapa förutsättningar för att utveckla området med bostäder och centrumskapande verksamheter. Detaljplanen ska även möjliggöra för fler medborgare att resa mer hållbart genom närhet till service och goda kollektivtrafikförbindelser.

Av planbeskrivningen framgår att planområdet ligger inom kommunalt verksamhetsområde för spill- och dagvatten samt att det inom planområdet finns goda möjligheter att rena dagvatten innan det avleds till recipient. Förslaget uppges därmed inte påverka möjligheten för Tavelån att uppnå god ekologisk och kemisk status i enlighet med miljökvalitetsnorm.

Vidare anger planbeskrivningen att tillkommande trafik i och med detaljplanens genomförande inte innebära betydande luftutsläpp och att det därmed inte finns någon risk för överskridande av miljökvalitetsnormen för luft.

Delar av planområdet påverkas av vägtrafikbuller. En bullerutredning har därför bifogats planen. Bostäder som ligger inom delar av planområdet där ljudnivån vid fasad överskrider 60 dBA kommer därför att utformas så att

gällande riktvärden kan innehållas. Föreslagna innergårdar klarar dock i huvudsak riktvärde för uteplats så det finns goda förutsättningar att anordna gemensamma uteplatser utan särskilda bullerreducerade åtgärder.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker därför planförslaget.

LANTMÄTERIMYNDIGHETEN

- Planen måste kompletteras med ytterligare beskrivning av konsekvenser gällande befintliga tomträtter (Pinnen 1 och Struten 1) och hur befintliga tomträttsavtal inverkar på kommande fastighetsbildning och vice versa.
- Ett förtydligande kan vara bra när schematiska bilder över potentiell fastighetsbildning visas under varje fastighets konsekvensbeskrivning, dvs att fastighetsbildning kan ske enligt plan och att Lantmäterimyndigheten prövar det.
- Lantmäterimyndigheten noterar att potentiellt omfångsrika fastigheter för E-områden kan bildas inom planen med nuvarande användning av bestämmelsen.

Kommentar

Planbeskrivningen förtydligas gällande att tomträttsavtalen avses upphöra samt att fastighetsbildning kan ske först efter prövning av Lantmäterimyndigheten.

TEKNISKA NÄMNDEN/GATOR OCH PARKER

Trafik och gata

Inga synpunkter.

Drift och underhåll

Inga synpunkter.

Park och natur

Inga synpunkter

BRAND- OCH RÄDDNINGSNÄMNDEN/BRANDFÖRSVAR

Utrymningsförutsättningar

Planförslaget möjliggör uppförande av bostäder i upp till 8 våningsplan. Enligt BBR får utrymning från balkong eller fönster med hjälp av räddningstjänsten tillämpas som en av utrymningsvägarna.

Möjligheten till utrymning från balkong eller fönster med hjälp av brandförsvaret får endast användas i byggnader där öppningens underkant ligger högst 23 meter över marknivån. Upp till 11 meter är bärbar utskjutsstege

godkänt. Över 11 meter och upp till maximalt 23 meter krävs höjdfordon. Uppställningsplatser för höjdfordonen behöver anordnas för att tillgodose alternativ utrymningsväg från varje lägenhet. Det är då särskilt viktigt att funktionen säkerställs året runt under hela byggnadens livstid.

Tillräckligt breda körvägar till eventuella uppställningsplatser inom planerade innergårdar behöver särskilt beaktas för att säkerställa framkomlighet för brandförsvarets höjdfordon.

Uppställningsplatser medför hårdgjorda ytor vilket inkräktar på friytorna och försämrar dagvattenhanteringen. Utformningen medför driftkostnader för fastighetsägaren och underhållet av uppställningsplatserna fallerar ofta i praktiken.

Umeåregionens brandförsvär rekommenderar att bostadsbebyggelse dimensioneras med erforderliga trapphus för att möjliggöra utrymning utan räddningstjänstens medverkan.

Underjordiskt garage

Om räddningsvägar/uppställningsplatser placeras ovan eventuellt underjordiskt garage måste bjälklag dimensioneras för räddningsfordon.

Tillgång till brandvatten/brandvattenförsörjning

Planbeskrivningen nämner i avsnittet Brandsäkerhet och blåljusverksamhet på sid 26 att befintliga brandposter bedöms ha tillräcklig kapacitet för brandvatten. Det framgår inte vad denna bedömning grundar sig på.

Notering avseende skydd mot brandspridning mellan byggnader

Ur brandskyddssynpunkt ska det vara minst 8 meter mellan byggnader för att inte krav på brandteknisk avskiljning ska föreligga. Detta är värt att uppmärksamma i planprocessen, så att de blir kända för sökanden i ett tidigt skede.

Kommentar

Byggnaders utformning och blåljuspersonals behov av åtkomst, framkomlighet till brandposter och släckvatten beaktas i samband med bygg- och markprojektering i enlighet med gällande regler.

UMEÅ ENERGI AB

Elledningar:

Umeå Energi Elnät vill att man förtydligar i plankartan att dessa E-områden som är avsatta är för nätstation elnät. Det vi menar är att det finns viss förväxlingsrisk med telestationen som ska flyttas men dock till dom flytande E-områdena inom kvartersmarken. Se sid 37 Ledningsrätter

Teleledningarna Teliasonera AB har telestation och markförlagda teleanläggningar och en telestation inom Struten 1 som behöver flyttas. Telestationen och teleanläggningarna är skyddad med en ledningsrätt. Plankartan medger att [E] Tekniska anläggningar kan uppföras inom Ersboda 2:1, Pinnen 2 och de norra delarna av Pinnen 1 och Struten 1. Eventuella undanflyttningsåtgärder ska bekostas av fastighetsägaren.

Fjärrvärme- och bredbandsledningar:

Inga synpunkter.

Kommentar

E-områden avsedda för nätstationer preciseras till [E₁] Transformatorstation läggs till i plankartan.

VAKIN, UMEÅ VATTEN OCH AVFALL AB

Vatten och avlopp

Inget att erinra.

POSTNORD

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig eller ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

YTTRANDE 1

Hej! Min önskan med detta område är att det får var kvar så mycket som möjligt, vi är många som köpt i detta område för lugnet och möjlighet till odling på vår lilla tomt, som ger harmoni. kommer det in mer byggnationer så blir det en trängsel som inte ger denna möjlighet som vi har idag,

med sol på våra små gräsytor, Väljer man alternativ att bygga för mycket på höjden så kommer väldigt många bostadsrätter i skuggland, som gör att vi tappar möjlighet till solen och våra möjligheter till odling av grönt. kunna vara lite självförsörjande så vi är nu, köpte denna bostadsrätt för den möjligheten, så skulle var så tragiskt o det byggs för högt och närmare vårt område. alternativ bygga närmare Kylgränd och flera våningar tappar vi helt sol på våra små gräsplätter. det andra alternativet höja vita husen skulle göra att vi får behålla lita sol ändå. lite bättre om det måste byggas överhuvudtaget. Så mycket mer buller efter vår lilla väg där det nu är rätt lugnt på em och helger. så rogivande det finns ett lugn som JAG verkligen behöver. Stor önskan är att detta med byggnationen inte bli verklighet på många år som jag tänkte när JAG köpte i detta område, Få ett lugnt område men ändå nära till Mycket. Hoppas området för vara ifred.

Kommentar

Planförslaget medger nya stadskvarter, som avviker från områdets karaktär, men med stöd i översiktsplanens utvecklingsstrategi. Tillväxt i kollektivtrafikstråk gynnar även underlag för kollektivtrafikens turtäthet.

En förtätning av ett bostadsområde medför i regel att byggnadsskalan förändras, större byggnadsvolymer och högre byggnadshöjder är ofta nödvändiga för att fler bostäder ska kunna tillskapas. Kommunen bedömer sammanfattningsvis att skuggbildningen inte kan medföra sådana effekter att olägenheten kan anses som betydande för omgivningen att den faller innanför ramarna för vad man kan förvänta sig inom ett tätbebyggt område.

YTTRANDE 2

Jag vidhåller följande: Trafiksituationen. Det är fullt rimligt att ni som kommun tar ett gemensamt grepp om trafiksituationen på V Ersboda och handelsområdet Sandbäcken, som numera mer eller mindre sitter ihop. Sedan exploateringen/utvecklingen av Sandbäcken inleddes har trafiksituationen på V Ersboda kraftigt försämrats. Det är under delar av dagen oerhört svårt att ta sig fram och det blir köer och stopp i trafiken. Det beror även på den handeln som finns på V Ersboda förstås, jag tänker främst på matvarubutikerna som drar många bilar, men även handeln längs Formvägen. Redan idag är det under delar av dagen i stort sett omöjligt att svänga vänster ut på Formvägen, exempelvis när man varit på Elon eller Jysk. Utfarten från Biltema, med tillåten vänstersväng, är direkt livsfarlig. Det är i sig inget konstigt att trafiksituationen försämras då handel etablerats i ett område. Det som blir tokigt är om man samtidigt avser bygga så många bostäder som ni planerar (450 st) på så liten yta i nära anslutning till dessa handelsområden. Trafiksituationen riskerar att bli ohanterbar. Till det kommer buller och avgaser förstås. Som jag förstår det är Sandbäcken inte färdigbyggd ännu utan ytterligare verksamheter ska etableras vilket bygger på den redan ansträngda trafiksituationen. Här behöver ni ta ett gemensamt tag om situationen – utifrån denna aspekt är den planerade byggnationen av så många lgh inte lämpligt på den platsen. Höjden på byggnaderna. Jag har

svårt att förstå varför man i ett område med endast trähus med tvåvåningar måste bygga så många våningar som är planerat. De våningar som är planerade på Pinnen 1 och 2 är rimliga i förhållande till övrig byggnation - medan Struten 1 drar iväg och riskerar att "överskugga" övriga bostäder i området. Rimligt är att nybyggnationen har samma höjd från Pinnen 2 till Struten 1 och att höjden motsvarar den höjd som är planerad för Pinnen närmast Kylgränd. På så sätt minskas antalet lgh något och följaktligen även antalet bilar. Det blir heller ingen ny byggnad med en form som dominerar området på ett märkligt sätt. Jag har inte så mycket att säga om vatten och avlopp annat än att det har varit återkommande problem med vattnet under flera år i området. Ledningar som sprungit läck och Cementvägen som gång på gång fått grävas upp. Även gångvägen vid grönområdena bredvid planerade Ersboda 2:1 har fått grävas upp. Jag förstår kommunens behov av förtätning och har inget emot det i sak. Jag önskar endast att kommunen lägger vikt vid boendemiljön för de som redan bor på platsen där förtätning planeras. NI uppger att belastningsgraden i Ersbodarondellen förväntas fortsatt vara hög, men bedöms ligga på en acceptabel nivå även efter att området har byggts ut. Det är ett svepande påstående som inte beläggs på något sätt. Att detaljplanen möjliggör för en ny utfart/förlängning av Glassgränd mot Cementvägen kan knappast förväntas förbättra de totala belastningen på korsningarna i närområdet - speciellt inte då Cementvägen ska smaltas av och hastigheten ska sänkas.

Kommentar

Bedömningen kvarstår att planförslaget har stöd i översiktsplanens utvecklingsstrategi samt att skuggbildningen inte kan medföra sådana effekter att olägenheten kan anses som betydande för omgivningen att den faller innanför ramarna för vad man kan förvänta sig inom ett tätbebyggt område.

Kommunen har i sin bedömning tagit hänsyn till både genomförandet av den aktuella detaljplanen och den första etappen av Sandbäcken. När det gäller kapaciteten i vägnätet för biltrafik är det framför allt Ersbodarondellen som är begränsande. Trots detta bedöms rondellen, även efter utbyggnaden, fungera på en acceptabel nivå.

Vid framtida etableringar eller nya etapper inom Sandbäcken behöver nya bedömningar göras innan ytterligare utbyggnad kan ske. Belastningen på Formvägen bedöms inte förändras i någon större utsträckning, eftersom Cementvägen fortsatt kommer att ha liknande framkomlighet som idag. Det innebär att bilister inte tjänar någon tid på att välja Formvägen i stället för Cementvägen.

Utformning av Formvägen är inte något som kan hanteras inom denna detaljplan.

Underhåll av ledningar är inte något som hanteras i detaljplaneskedet.

YTTRANDE 3

Vi har tagit del av planförslaget för området som omfattar Cementvägen och det intilliggande parkområdet. Som närliggande fastighetsägare vill vi framföra våra synpunkter, särskilt gällande de förändringar som rör trafikflöden och tillgänglighet. Vår tidigare kommentar gällande trafikkonsekvenser för Cementvägen fick följande svar: "Övriga trafiksituation på Ersboda är inte något som kan hanteras inom denna detaljplan. Att detaljplanen möjliggör för en ny utfart/förlängning av Glassgränd mot Cementvägen förväntas förbättra belastningen i korsningarna Kylgränd/Gräddvägen och Gräddvägen/Cementvägen. Cementvägen bedöms fortsatt fungera som en gatusträcka med god framkomlighet, men med en lägre hastighetsgräns i anslutning till planområdet. Yttrandet bedöms inte kunna tillgodoses i planförslaget" Från vår sida anser vi dock att en större utredning gällande trafiksituationen på närliggande vägar bör utföras då detta påverkar säkerhet för trafikanter, cyklister och fotgängare. Redan idag är det utmanande att ta sig fram vid Formvägen som gångtrafikanter eller med cykel då det inte finns trottoar/cykelbana på den sida av vägen där vår fastighet är belägen. Nuvarande trafikmängden gör det svårt att ta sig över Formvägen till befintlig trottoar/cykelbana. Det är också långt till närmsta övergångsställe, ca 500 m i vardera riktningen, och svårframkomligt då sträckan inte är anpassad för gående. Vintertid är det även stor risk för fallolyckor då man snabbt mellan passerande bilar ska ta sig över till trottoaren. Även med bil gör befintlig trafik på Formvägen det besvärligt att ta sig ut från vår parkering, speciellt vid rusningstrafik. Vid tillfällen då Cementvägen har varit avstängd har situationen varit näst intill omöjlig. Därför motsätter vi oss detaljplanen. Tack för möjligheten att lämna synpunkter

Kommentar

Kommunen har i sin bedömning tagit hänsyn till både genomförandet av den aktuella detaljplanen och den första etappen av Sandbäcken. När det gäller kapaciteten i vägnätet för biltrafik är det framför allt Ersbodarondellen som är begränsande. Trots detta bedöms rondellen, även efter utbyggnaden, fungera på en acceptabel nivå.

Vid framtida etableringar eller nya etapper inom Sandbäcken behöver nya bedömningar göras innan ytterligare utbyggnad kan ske.

Belastningen på Formvägen bedöms inte förändras i någon större utsträckning, eftersom Cementvägen fortsatt kommer att ha liknande framkomlighet som idag. Det innebär att bilister inte tjänar någon tid på att välja Formvägen i stället för Cementvägen.

Utformning av Formvägen är inte något som kan hanteras inom denna detaljplan.

YTTRANDE 4

Husen blir för höga och för nära. Vi kommer att tappa mycket sol pågå bottenvåning, särskild då vår inglasning begränsar solen redan. Vi kommer också att påverkas allmänt negativt av att kvarteret förändras.

Kommentar

Bedömningen är att skuggbildningen inte kan medföra sådana effekter att olägenheten kan anses som betydande för omgivningen att den faller innanför ramarna för vad man kan förvänta sig inom ett tätbebyggt område.

YTTRANDE 5

Vi vidhåller att om man absolut ska ha bostäder på området som gränsar till Kylgränd använder sig av de befintliga "vita husen" och bygger om dem i sina nu befintliga höjder och former till bostäder och inte tillför några andra byggnationer. Det skulle inte generera så många nya bostäder men det skulle vara desto bättre för både omgivningen och för de som ska bo i de nya bostäderna ur alla synvinklar - utrymme, ljus, luft, buller, trafik.

De nya skuggstudierna visar att påbyggnad till de nya lägre höjderna på de befintliga husen inte skuggar uteplatserna och gräsmattorna för boende på Kylgränd längre och är att föredra framför alternativet där de gamla byggnaderna rivs och hela området har nya byggnader. Då skuggas fortfarande uteplatser och gräsmattor för boende på Kylgränd av de nya byggnaderna under vår och höst. Det är fortfarande helt oacceptabelt.

Men bägge alternativen är ur ljussynpunkt väldigt dåliga för de nya bostäderna. Återigen: det verkar inte vettigt att klämma in så många nya bostäder på en liten yta där de får för lite ljus och utrymme på gårdarna samtidigt som de påverkar det gamla bostadsområdet negativt. Även om man väljer alternativet som inte skuggar blir det andra olägenheter - insyn, mer trafik, mer trängsel, buller osv. för det gamla bostadsområdet.

De nya bostäderna får ju aldrig någon fördel av att vara "ett förtätat sammanhängande statslandskap" som det kallas och dessutom aldrig kan bli när väg 503 och I20 området är i vägen ner mot den riktiga citykärnan. Ingen utsikt värd namnet heller eftersom de faktiskt får bo inklämt mellan industri- och handelsområden som den här delen av Ersboda nu faktiskt är med de nackdelar det medför inte minst trafikmässigt och som vi som redan bor här får stå ut med.

Måste då lämna synpunkter på kommentaren som lämnades till samtliga yttranden som berörde trafiksituationen i området. "Övriga trafiksituationen på Ersboda är inte något som kan hanteras inom denna detaljplan." Nej, men den måste tas i beaktande eftersom i och med nya bostäder förvärras den för både de nya och de gamla invånarna. Det verkar som man inte alls känner till den nuvarande trafiksituationen. Man planerar in boende i en total olämplig och ofungerande miljö.

Redan nu kör alla bil till industri- och handelsområdena som omger den här delen av Ersboda, även de som bor här. När området Sandbäcken byggdes ut och det skedde relativt nyligen stängdes egentligen alla möjligheter för nya bostadsområden.

Text till I20 skidspåret gick man på 5-10 min från Kylgränd nu åker boende i området bil till andra skidspår eller till starten vid regementet.

Även kommentaren "Tillväxt i trafikstråk gynnar även underlag för kollektivtrafikens turtäthet." lämnades. Redan nu skulle det inte hjälpa resenärer med större turtäthet. I "rusningstider" är det så mycket trafik att bussarna "fastnar" i rondellerna och det är sen köer hela vägen ner till stan. Det tar oproportionerligt lång tid att ta sig dit.

Hur ska det fungera trafikmässigt när 450 nya hushåll ska skjutsa sina små barn till dagis och skola. 450 nya hushåll ska ta med skidorna på bussen eller tar bilen för att åka till skidspåret. 450 nya hushåll ska åka ner till "citykärnan".

Det finns säkert andra områden runt Umeå som passar bättre för nya bostadsområden. I stället kan man försöka förbättra området för oss som redan bor här.

Kommentar

Bedömningen kvarstår att planförslaget har stöd i översiktsplanens utvecklingsstrategi samt att skuggbildningen inte kan medföra sådana effekter att olägenheten kan anses som betydande för omgivningen att den faller innanför ramarna för vad man kan förvänta sig inom ett tätbebyggt område.

Kommunen har i sin bedömning tagit hänsyn till både genomförandet av den aktuella detaljplanen och den första etappen av Sandbäcken. När det gäller kapaciteten i vägnätet för biltrafik är det framför allt Ersbodarondellen som är begränsande. Trots detta bedöms rondellen, även efter utbyggnaden, fungera på en acceptabel nivå.

Vid framtida etableringar eller nya etapper inom Sandbäcken behöver nya bedömningar göras innan ytterligare utbyggnad kan ske.

Belastningen på Formvägen bedöms inte förändras i någon större utsträckning, eftersom Cementvägen fortsatt kommer att ha ungefär samma framkomlighet som idag. Det innebär att bilister inte tjänar någon tid på att välja Formvägen i stället för Cementvägen.

Utformning av Formvägen är inte något som kan hanteras inom denna detaljplan.

Ändringar efter granskning

Planhandlingarna ändras på följande punkter:

Plankartan

- E-områden avsedda för nätstationer preciseras till **[E₁]** Transformatorstation.
- Bestämmelsen **[f₇]** *Balkong som kragar ut mot Cementvägen får inte gläslas in* tillkommer att gälla även inom Pinnen 2.
- Bestämmelsen *Balkong mot allmän plats får uppta högst en tredjedel av våningsplanets fasadlängd* ändras till *Balkonger mot allmän plats får sammanlagt uppta högst en tredjedel av våningsplanets fasadlängd*.

Planbeskrivning

- Regleringen av **[E₁]** Transformatorstation beskrivs.
- Planbeskrivningen förtydligas gällande att tomträttsavtalen avses upphöra samt att fastighetsbildning kan ske först efter prövning av Lantmäterimyndigheten.

SAMMANFATTNING

Byggnadsnämnden föreslås anta detaljplanen.