

**Kommunfullmäktige**

**Tid:** Måndagen den 30 augusti 2021 kl. 09:00-17:10  
**Plats:** Umeå Folkets hus och digitalt distansdeltagande  
**Beslutande:** Se separat lista  
**Övriga deltagare:** Se sidan två  
**Utses att justera:** Ulrik Berg (M) och Moa Brydsten (S)

**Sekreterare:** *Digital signatur* §§ 160-183  
Tomas Jakobsson

**Ordförande:** *Digital signatur*  
Marie-Louise Rönmark

**Justerare:** *Digital signatur*  
Ulrik Berg

**Justerare:** *Digital signatur*  
Moa Brydsten

---

**BEVIS****Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag**

**Organ:** Kommunfullmäktige  
**Sammanträdesdatum:** 2021-08-30  
**Anslaget har satts upp:** 2021-09-07  
**Anslaget tas ner:** 2021-09-29  
**Förvaringsplats:** Kommunledningsstaben, nämndskansliet  
**Underskrift:** *Digital signatur*  
Therese Stellén

**Övriga deltagare**

Lennart Salomonsson (KD), kommunrevisor (distans)

**Tjänstemän**

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

Tordleif Hansson, utredare

Olle Norqvist, samhällsplanerare, § 167 (distans)

***En stund av stillhet***

*Ordföranden Marie-Louise Rönmark (S) inleder sammanträdet med en stund av stillhet för nyligen bortgångne ledamoten Lars-Arne Ivert (SD).*

## § 160

Diarienum: KS-2021/00068

### **Val av justerare och fastställande av dagordning 2021-08-30**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Moa Brydsten (S) och Ulrik Berg (M) till justerare av dagens protokoll

att digital justering äger rum måndag 6 september kl. 15

att godkänna dagordningen för mötet.

## § 161

Diariernr: KS-2021/00737

### **Interpellation: Vad vill majoriteten göra för båtlivet; Marianne Normark (L)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Marianne Normark, Ari Leinonen, Anders Ågren, Mattias Larsson och Lena Karlsson Engman **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Marianne Normark (L)** följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande som överlämnar besvarandet till fritidsnämndens ordförande Ari Leinonen (S).

#### **Vad vill majoriteten göra för båtlivet**

Liberalerna har mer än i 15 år motionerat och interPELLERAT om en Gästhamn i Umeå men även om andra satsningar på båtlivet. Ingenting har hänt, när det gäller gästbryggan i Umeå där det funnits service i form av toaletter och duschar. Denna service för båtfolket är nu borta, kommunen har tagit bort den lilla service som fanns. Liberalerna vill fortfarande se en gästhamn centralt belägen i Umeå driven och finansierad av privata entreprenörer.

Från båtfolket finns det synpunkter på behov av åtgärder även på Holmön och Norrbyskär.

Sverige är ett av världens mest båtöversatta länder och fritidsbåtar har blivit en stor svensk industri. Båtfolket bidrar med handel, restaurangbesök med mera när de har möjlighet att gå iland. Placeringen av Gästhamnen på Ön var vi emot redan vid beslutstillfället för att kommunikation till centrum är obefintlig. Den som driver restaurangen vid gästhamnen använder båtfolkets servicehus till lager.

Det behövs ett samlat grepp för satsningar på båtlivet tillsammans med båtfolket och intresserade entreprenörer.

**Frågor**

Hur ser du på en centralt belägen gästhamn?

Hur ser du på funktionen vid nuvarande gästhamn?

Hur många betalda gästnätter finns det under juni och juli?

Hur ser du på utvecklingen av båtlivet i kommunen?

**Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande överlämnar besvarandet till Ari Leinonen (S), fritidsnämndens ordförande som lämnar följande skriftliga svar:**

Under pandemin har det lokala och nationella friluftslivet ökat markant. Fler människor i Umeå och runtom i landet har på allvar upptäckt värdet av natur- och friluftsupplevelser i sina närområden och i Umeå förvaltar vi fantastiska, varierade och lättillgängliga rekreationsområden – de marina inräknade. Friluftslivets renässans är en välkommen utveckling och jag hoppas att det ökande intresset håller i sig. Det är bra för lokala näringar, för folkhälsan och det bidrar till en mer hållbar livsstil ur alla aspekter. I detta ingår givetvis båtlivet som erbjuder värdefulla upplevelser för såväl besökare som, och kanske framförallt, alla de båtmänniskor som finns i Umeå.

Därför agerar vi för att stötta denna positiva utveckling. Vi har haft löpande diskussioner med båtlivsöreningarna och vill nu utveckla denna dialog ytterligare så att den blir ännu mer samlad. Vi välkomnar därför om fler båtmänniskor organiserar sig i föreningar och intresseorganisationer så att vi från kommunens sida kan ha goda kontaktytor mot företrädare för båtlivet.

Det är i nära samverkan mellan kommun och de engagerade som vi kan identifiera värdefulla åtgärder och nå framåt med goda lösningar genom samlade krafter. Det är så vi har jobbat framgångsrikt inom andra delar av fritids- och friluftslivet. Kommunen kan inte göra allt, å ena sidan, och det organiserade friluftslivet är ofta ideellt och har begränsade resurser, å andra sidan. Men tillsammans kan vi kanalisera mer av engagemang och

resurser och därtill göra rätt saker, sådant som tillgodoser de viktigaste behoven och utvecklar möjligheterna till värdefulla friluftsupplevelser. Båtlivet är alltså en självklar del av de friluftsvärden som vi framöver måste värna och utveckla. Att förädla och förbättra det lokala båtlivet är givetvis av värde för besöksnäringen, men jag vill ändå lägga stor vikt vid alla de umebor som i dag finner livskvalitet på båten och alla de människor som gärna också skulle göra det, som del av en växande friluftsrörelse. En gästhamn vore ett stort åtagande som kräver en hög servicenivå. Skulle en kommersiell aktör vara intresserad av detta är vi öppna för att hitta en lösning. Men för tillfället menar vi dock att det för kommunens räkning är viktigare fortsätta se till att de gästbryggor som finns i centrala Umeå och vid Lundåkern är i tillfredsställande skick. I dagsläget är gästbryggorna väldigt sällan fullbelagda och man kan angöra dessa utan avgift. Skulle behov av ökad kapacitet eller tillgång enklare service uppkomma är vi öppna för att se över detta. Bryggan vid Lundåkern är dessutom i dagsläget under utveckling och bildandet av en bryggförening pågår i samråd med båtplatsägarna. Skulle en förening eller kommersiell aktör vara intresserad av att anlägga och drifva en gästhamn får kommunen i så fall föreslå en lämplig lokalisering.

Antalet gästnätter på gästhamnen på Ön är för tillfället litet, omkring fem per år enligt uppgifter från förvaltningen. Att mot den bakgrunden satsa värdefulla kommunala medel på investering i och drift av en gästhamn riskerar därför att medföra att resurser som förtjänstfullt kan komma det lokala båtlivet till del förbrukas i rask takt. Men jag vill återigen betona att vi gärna för en dialog med privata aktörer som kan tänkas vara av intresse att driva en sådan gästhamn.

För att sammanfatta. Det står högt upp på vår agenda att fördjupa dialogen med båtfolket så att vi träffsäkert kan tillgodose båtlivets behov. Då kan vi nå fram till lösningar där alla parter bidrar och se vilka andra aktörer som kan tänkas hjälpa till.

## § 162

Diarienum: KS-2021/00738

### **Interpellation: Hur effektivt är Umeå kommuns klimatarbete? Åsa Bäckström (V)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Åsa Bäckström, Hans Lindberg, Bore Sköld, Petter Nilsson, Anna-Karin Sjölander, Nils Seye Larsen, Janet Ågren, Davis Kaza, Lena Karlsson Engman, Karl Larsson, Mattias Larsson, Arvid Lundberg och Emma Vigren **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Åsa Bäckström (V)** följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

#### **Hur effektivt är Umeå kommuns klimatarbete?**

*"Ett framgångsrikt klimatarbetet ses som en utvecklingspotential för samhället med vinster mellan hållbarhet och samhällsutveckling."*

Detta står i Umeå kommuns översiktsplan 3.14, under "Minskad klimatpåverkan och klimatanpassning". Det är svårt att tolka innebörden i dessa ord, annat än att utläsa en diffus framåtanda. Sorgligt nog sammanfattar denna mening väldigt väl Umeå kommuns samlade klimatåtgärder.

FN:s klimatpanel IPCC publicerade om dagarna en oroväckande rapport som visar att jordens klimat förändras snabbt, havsnivåerna stiger och olika typer av extremväder ökar. Enligt IPCC är det fortfarande möjligt att vända trenden. Men då krävs omedelbara och kraftiga utsläppsminskningar. Styrande partier i Umeå kommun har visat sig vara intresserade av att formulera mål för att nå utsläppsnivåer i enlighet med Parisavtalet, men det saknas konkreta åtgärder. Nätverket Fridays For Future synade nyligen

hur kommunens klimatarbete redovisas i det digitala verktyget Climateview. Efter en femton minuter lång video kan det konstateras att Umeå kommun inte genomför eller planerar åtgärder som kommer i närheten av det som krävs för att nå sina uppställda klimatmål, och att det saknas åtgärder för att komma till rätta med 68% av de utsläppsminskningar som behövs.

Vänsterpartiet Umeå ställde i våras en interpellation till Socialdemokraternas Hans Lindberg där vi frågade hur det går med målet att Umeå kommunkoncern ska vara klimatneutral till år 2025. Till det fick vi svaret, att det visste man inte. Men det var saker på gång. Det är mindre än fyra år kvar till detta mål och vi vet inte ens hur omfattande kommunkoncernens utsläpp är idag. Och verkligheten är att vi behöver vara betydligt ambitiösare än så här! Med nuvarande utsläppstakt räcker koldioxidbudgeten för Umeå kommun som geografiskt område, med kommunen, näringslivet och medborgarna, bara knappt 4,5 år om vi ska göra vår del av Paris-avtalets 2-gradersmål. Vi kan bara kollektivt köpa oss tid genom att kraftigt minska utsläppen. Det är därför ett klimatnödläge råder, oavsett om styrande partier vägrar att erkänna detta.

### Frågor

1. Med bakgrund av IPCC:s senaste rapport: Är styrande partier beredda att utlysa ett klimatnödläge? Vad skulle annars krävas för att detta anses befogat?
2. Kommer Umeå kommun att nå sina klimatrelaterade miljömål i tid – däribland en klimatneutral kommunkoncern till 2025 och total klimatneutralitet 2040?
3. Till tidningen Aktuell Hållbarhets årliga ranking påstår man att Umeå kommun har "sammanställt vad som behöver göras för att minska utsläppen i enlighet med kommunens utsläppsutrymme", dokumenterat och tillgängligt för allmänheten. Detta ställningstagande har Hans Lindberg försvarat, trots att Fridays For Future tydligt har visat att så inte är fallet. Är det inte kontraproduktivt att påstå att "vi har en plan", när vi snarast behöver mobilisera hela samhället?

### Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande lämnar följande skriftliga svar:

Åsa Bäckström har i sin interpellation ställt tre frågor om Umeå kommuns klimat- och miljöarbete. **Vad gäller den första frågan kan följande sägas.**



IPPC:s senaste rapport visar att vi saknar tid. Omställningstakten måste öka, vilket kräver politiskt ledarskap. Detta är vår generations stora fråga och ett projekt som kräver att hela samhället mobiliseras. Jag förstår det signalvärde interpellanten efterlyser med utlysande av klimatnödläge. Men om tyngdpunkten hamnar på utspel, t.ex. tyst minut för klimatet, snarare än på konkreta åtgärder finns risk för att kraft flyttas från att göra skillnad till signalpolitik.

**Frågan om klimatnödläge har delvis undersökts av** förvaltningen som i ett första svar till hållbarhetsutskottet, där frågan behandlats och redovisat vad det skulle innebära. Jämförelser har gjorts av andra kommuners ställningstaganden. Även kommunens jurister har undersökt saken och påtalat att kommunen dels saknar mandat att "utlysa" klimatnödläge eftersom det saknas en klar definition av innebörden av det, dels att vissa åtgärder som förespråkarna lyfter fram saknar lagstöd eller är lagstridiga. Ett alternativ skulle kunna vara att besluta om att "erkänna" att det råder klimatnödläge, på samma sätt som redan gjorts för Sveriges del genom EU. Frågan bereds och hanteras fortsatt via hållbarhetsutskottet. Oavsett om vi politiskt bestämmer oss för ett "erkännande" eller ej måste kommunens konkreta klimat- och miljöarbete fortsätta i tilltagande takt. Ett erkännande bör ses som ett politiskt utspel och en signal, en inspiration i att öka tempot i det pågående arbetet med miljömålen. Angående miljömålen och hur arbetet med åtgärdsprogrammet fortskrider gavs information om på senaste planeringsutskottet.

**Vad gäller den andra frågan vill jag säga följande.** Umeå kommun och de kommunala bolagen har en stor roll att spela i klimatomställningen. Både genom egna utsläppsminskningar och som möjliggörare för hela Umeås omställning. Kommunen och koncernen kan dock inte lyckas på egen hand, då vi saknar rådighet över alla utsläpp. Därför krävs en bred samverkan med hela Umeå. Vilja till att bidra till klimatomställningen från Umeås aktörer finns. Företag, ideell sektor och universitetet har genom olika satsningar visat på en bred uppslutning, som vi vill utveckla. Bred förankring och slutligen underskrift av Umeås klimatfärdplan och en organisering för hur vi jobbar mest effektivt är centralt. Det är tillsammans som vi på allvar kan ta oss an den stora klimatutmaningen, t.ex. att minska

utsläppen från fossila fordon genom omställningar till mer gång och cykel, mer kollektivtrafikresande och fossilfria fordon etc.

Det kommer krävas stora investeringar för att nå klimatmålsättningarna på lokal nivå. För att möjliggöra detta kommer statligt och EU-stöd behövas, både ny skarp lagstiftning och direkt finansiering. Det krävs också stora nationella investeringar i form av satsningar på t.ex. fossilfritt stål, fossilfri betong och statlig infrastruktur för hållbara transporter.

Det har därför varit viktigt för Umeå kommun att vara med i starten av det nationella innovationsprogrammet Viable Cities. Inom den statliga satsningen har en bred plattform skapats mellan staten och andra aktörer. Ett verktyg som väntas bli allt viktigare framöver är klimatkontrakt 2030. Detta möjliggör nödvändig statlig och EU-finansiering för att lyckas med klimatomställningen och att nå målsättningen om ett klimatneutralt Umeå 2040.

Slutligen, om Umeå kommunkoncernen arbetar effektivt, strukturerat och snabbt för att minska både direkta och indirekta klimatutsläpp och om det sker tillsammans med lokala, regionala och nationella aktörer som även dom arbetar för att minska de klimatutsläpp de har rådighet över kommer vi nå våra högt ställda klimatmål. Särskilt viktigt är också att arbeta för att finansiering för klimatomställning från staten och EU kommer Umeå till godo.

**Till Åsa Bäckströms tredje fråga vill jag ge följande svar.** Det är inte kontraproduktivt att hänvisa till att vi har en plan. Tvärtom är det viktigt att ha en tanke om hur vi ska arbeta och en plan för samhällets mobilisering. "Planen" som Bäckström hänvisar till är ett pussel av olika delar i klimatarbetet, där kommunens arbete med Klimatneutrala Umeå 2030 inkl. Umeås klimatfärdplan, samt kommunkoncernens åtgärdsprogram utgör stora bitar. Detsamma gäller kommunens digitala verktyg för klimatomställning (Climate View). Det sistnämnda är under uppbyggnad och har en stor potential att visa de omställningar som krävs för att lyckas med ett klimatneutralt Umeå 2040. Det kommer även att löpande spegla och visualisera kommunkoncernens åtgärder. Att "planen" är ett pussel av olika delar är en styrka som möjliggör ett effektivt arbete bortom

symbolpolitik. Så har vi arbetat framgångsrikt inom olika områden, med tryggheten, social hållbarhet osv. Arbetet är givetvis under ständig utveckling och kommer behöva förändras under kommande år för att följa med i utvecklingen av klimatomställningen.

## § 163

Diariernr: KS-2021/00741

### **Interpellation: Är igenväxning och förbuskning kommunens sätt att stötta besöksnäringen? Mattias Larsson (C)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Mattias Larsson och Hans Lindberg **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om interpellationen.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Mattias Larsson (C)** följande interpellation till kommunstyrelsens ordförande.

#### **Är igenväxning och förbuskning kommunens sätt att stötta besöksnäringen?**

Umeå kommun har för ett antal år sedan inköpt fastigheten Umeå-Långviken 1:70 i syfte att underlätta etablerandet av en framtida alpin anläggning på Vallberget i Långviksvallen, Taveljö. Än så länge har anläggningen inte förverkligats. Däremot har annat hänt på denna fastighet: nämligen en kraftig igenväxning som på kort sikt riskerar att landskapsbilden, med utsikt mot Vallberget, kraftigt förändras till det sämre.

Detta är ju olyckligt ur flera perspektiv, inte minst då det som är tänkt att vara en kommunal medverkan i en satsning på att utveckla besöksnäringen, snarare tenderar att bli en hämsko för densamma i den del av kommunen där lokala krafter satsar allra mest på att utveckla denna näring!



Vy längs med gc-bana mot fastighet med Taveljön till höger



Vy mot fastigheten sett från väg 363/Taveljön.

Tyvärr så är detta inte första gången som fastigheter som Umeå köpt in för kommande satsningar ofta lämnas vind för våg, ofta i åtskilliga år. Både i tätorten, men också på landsbygden. Det kan inte vara acceptabelt att de fastigheter som Umeå kommun äger är de som ser sämst ut, även om de befinner sig i ett "vänteläge" så måste de ju skötas så att inte närboende och besökare drabbas negativt. Vill man sedan arbeta med att utveckla bygden exempelvis genom en satsning på besöksnäringen så känns ju denna typ av passivt agerande väldigt nonchalant!

Umeå kommun måste ju ta samma ansvar som alla andra fastighetsägare när det kommer till att vårda den fastighet man äger, både byggnader och växtlighet på fastigheten.

**Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande är därför:**

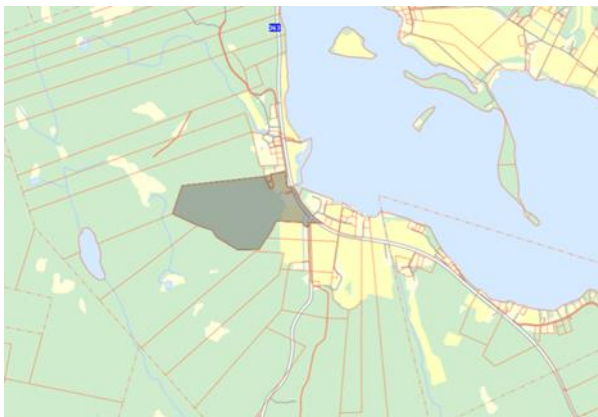
1. Är det meningen att förbuskningen i Långviken skall fortsätta, eller kan man tänka sig att kunna se sjön från väg 363?
2. Vilket ansvar tar Umeå kommun för att fastigheter som befinner sig i "vänteläge" i avvaktan.

**Hans Lindberg (S), kommunstyrelsens ordförande lämnar följande skriftliga svar:**

Mattias Larsson har i sin interpellation till mig ställt två frågor om långviken och skicket på en kommunalt ägd fastighet belägen där. Vad gäller den första frågan har jag följande att säga.

Det är såklart alltid ett problem när fastigheter i vackert belägna värden med högt rekreativvärde förfaller eller förbuskas. Därför görs nu en översyn från Mark- och exploatering och man har sökt intressenter för att bruka den mark Mattias Larsson berör i sin interpellation.

Kommunen har dock begränsad rådighet över utsikten från vägen mot sjön. Den mark kommunen äger sträcker sig bara fram till vägrenen på en drygt 300 meter lång sträcka. Vägrenen står under Trafikverkets vård, se kartan nedan (i det skriftliga svaret) med kommunens fastighet i grått. Jag kommer att ta med mig denna fråga i mina dialoger med Trafikverket, för det finns givetvis ett stort värde av att vägrenen hålls i gott skick.



Däremot håller kommunens åkermark väster om väg 363 på att växa igen i snabb takt, till följd av att tidigare brukare odlat rörfilen som spritts och tar över marken. För att hålla området öppet behöver det brukas regelbundet

som odlingsmark vilket kommunen saknar förutsättningar att göra i egen regi. Intresserade odlare får därför mycket gärna höra av sig till Mark och exploatering som tidigare sökt med ljus och lykta efter intressenter i flera år men utan att hitta någon. Jag är också öppen för dialog kring hur vi kan lösa detta, för det är klart att det inte är trevligt med den igenvuxna marken.

Beträffande Mattias Larssons andra fråga vill jag säga följande. Kommunens markreserv består till lejonparten av skogsmark och åkermark. Skogen förvaltas med extra hänsyn till rekreation och friluftsliv i områden som ligger närmare bebyggelse. I övrigt genom normal skogsskötsel utifrån kommunens översiktsplaner och andra styrande dokument.

Åkermark arrenderas ut. Stora områden på Röbbäcksslätten och Västerslätt används av SLU respektive Forslundagymnasiet. I övrigt är det i huvudsak privatpersoner som arrenderar mark. Vissa jordbruksarrenden används dock inte längre aktivt och en översyn av all åkermark har påbörjats för att säkerställa att brukningsvärda områden faktiskt används för odling och bete i största möjliga utsträckning.

Byggnader inom markreserven hyrs ut i den mån skicket tillåter. När större underhållsåtgärder krävs görs en bedömning av om rivning är ett alternativ. Umeå kommun försöker av flera anledningar undvika att ha byggnader stående tomma. Vad gäller Långviken 1:70 så var det tidigare bebyggt med ett bostadshus som revs för några år sedan och den före detta gårdsplanen används i dag till viss del som parkering av personer som besöker Vallberget och Tavelsjöberget.

**§ 164**

Diariernr: KS-2021/00705

**Fråga: Vilka generella åtgärder kan nämnd och socialtjänst vidta med anledning av IVO:s kritik?  
Davis Kaza (AP)****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att frågan inte får ställas.

**Ärendebeskrivning**

Davis Kaza (AP) har inkommit med en fråga till individ- och familjenämndens ordförande: Vilka generella åtgärder kan nämnd och socialtjänst vidta med anledning av IVO:s kritik?

**Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Ordföranden förklarar att hon finner sig lagligen förhindrad att framställa proposition på om frågan får ställas med hänvisning till att den handlar om myndighetsutövning mot enskild.

Davis Kaza (AP) begär att kommunfullmäktige tar ställning om frågan får ställas eller inte, vilket genomförs genom votering.

**Voteringsproposition**

Ja-röst för att frågan inte får ställas.

Nej-röst för att frågan får ställas.

**Omröstningsresultat**

Med 55 ja-röster, 3 nej-röster, 5 som avstår från att rösta och 2 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att frågan inte får ställas.

Voteringslista



**§ 165**

Diarienum: KS-2021/00750

**Fråga: Vi måste få fart på bostadsbyggandet - även gällande småhus; Anders Ågren (M)****Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Anders Ågren och Janet Ågren **beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

**Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Anders Ågren (M)** följande fråga till kommunstyrelsens 2:e vice ordförande tillika ordförande i planeringsutskottet.

**Vi måste få fart på bostadsbyggandet - även gällande småhus**

Vi har fortsatt brist på bostäder i Umeå och det är ett bekymmer. Detta faktum har vi från moderat sida påtalat under en lång rad av år. Vi har även presenterat olika förslag för att kunna öka takten på bostadsbyggandet, däribland att öppna upp fler områden för byggnation av bostäder.

Kommunens mål är att bostadsbyggandet måste öka till 2000 bostäder per år, men hittills har inte resultaten varit i närheten. För år 2020 blev det bara 412 bostäder. År 2019 färdigställdes ca 1000 bostäder. Prognosen för 2021 är omkring 800 bostäder. För nästkommande år är en uppskattning att det kanske kommer byggas 700 bostäder. Det här duger inte. Vi behöver såväl fler lägenheter som fler villor.

Rådande situation är ett hot mot Umeås tillväxt.

Som alltför uppmärksammar, så är dessutom utbudet av villor extremt lågt, vilket vi måste tillgodose under kommande år. Under det senaste decenniet har småhusens andel av den totala produktionen legat på 17

procent. Umeå borde bli bättre på att erbjuda attraktivt boende i småhus runt om i vår kommun. Från Moderaterna i Umeå, så lade vi ett förslag i kommunfullmäktige om att uppdra till kommunstyrelsen att skyndsamt möjliggöra en högre takt på byggande av fler småhus (villor, radhus). Detta röstades ned, så sent som i juni detta år. Men behovet av detta kvarstår.

**Min fråga till planeringsutskottets ordförande Janet Ågren (S) blir därför:**

1. Ställer du dig positiv till möjligheten att öppna upp ytterligare områden för småhusbebyggelse?

**Janet Ågren (S), planeringsutskottets ordförande svarar på frågan**

Ja, vi är positiva till att det ska vara möjligt att bygga på flera olika områden samtidigt utifrån vad som är möjligt och genomförbart. Då minskar också sårbarheten att vissa detaljplaner överklagas eller att det blir förseningar eller att det på annat sätt gör att byggandet inte blir av. Det är på så sätt vi kan få framsynthet i planeringen och ett planeringsövertag.

## § 166

Diariernr: KS-2021/00763

### **Fråga: Hur ska Umeå kommun säkerställa Fritidsbankens framtid? Åsa Bäckström (V)**

#### **Beslut**

Efter ytterligare inlägg av Åsa Bäckström och Janet Ågren  
**beslutar kommunfullmäktige**

**att avsluta överläggningen om frågan.**

#### **Ärendebeskrivning**

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer **Åsa Bäckström (V)** följande fråga till kommunstyrelsens 2:e vice ordförande tillika ordförande i planeringsutskottet.

Nyligen genomfördes den digitala slutkonferensen för Sharing City Umeå – ett samverkansprojekt mellan näringsliv, offentlig sektor, universitet och institut. Syftet med projektet har varit att undersöka ekonomiska och miljörelaterade möjligheter och risker med delningstjänster – att låna, hyra och byta i stället för att äga.

Under denna digitala slutkonferens var det glädjande att se hur även de styrande partierna i Umeå ser nyttan i delningstjänster och vill prioritera fortsatta satsningar. Janet Ågren, kommunalråd för Socialdemokraterna, lyfter bland annat Fritidsbanken som en särskilt bra social och grön hållbar tjänst.

Samtidigt har vi sett hur fritidsnämnden de senaste åren haft det kämpigt ekonomiskt. Det har lett till minskade bidrag och att Fritidsbanken befarade att de skulle tvingas lägga ned sin verksamhet. Lyckligtvis blev det inte så, men denna fortsatta osäkerhet är en onödig stress för medarbetare och undergräver allmänhetens bild av Fritidsbanken som en bestående och prioriterad kommunal inrättning.

Det räcker inte med att lovprisa delningstjänster och en viktig verksamhet som Fritidsbanken utan att också kunna garantera och konkretisera en stabilitet och långsiktighet i kommunens stöd.

**Därför ställer Vänsterpartiet följande fråga till Janet Ågren (S):**

Hur ska Umeå kommun säkerställa Fritidsbankens framtid?

**Janet Ågren (S), planeringsutskottets ordförande svarar på frågan:**

Fritidsbanken får ett kommunalt stöd via fritidsnämnden genom ett grundbidrag och utöver det har pengar delats ut via fritidsnämndens lovsatsning. Därutöver har man fått pengar från kommunens övergripande projekt Sharing City. Det är dock nationella pengar som nu upphör när det projektet avslutas. Sedan har man fått stöd från Umeå Energi, Bostaden och Diös, så finansieringen kommer från flera olika håll, men den stora grundfinansieringen kommer via fritidsnämnden som beslutar inom sin ram hur stort stöd de ger till fritidsbanken och olika föreningar.

## § 167

Diarienum: KS-2016/00175

### **Antagande: Fördjupad översiktsplan för Sävar**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att anta fördjupad översiktsplan för Sävar.**

#### **Ärendebeskrivning**

##### **Bakgrund**

Kommunstyrelsens näringslivs- och planeringsutskott beslutade i mars 2016 om mål och avgränsning för en ny Fördjupad översiktsplan för Sävar. Inriktningen är att planen med utgångspunkt i ett stationsläge för Norrbotniabanan ska möjliggöra attraktiva boendemiljöer och en fortsatt utveckling av näringslivet i Sävar. I linje med kommunens övergripande mål ska detta ske genom en hållbar tillväxt med visionen om 6 000 nya boende i Sävar 2050.

Planarbetet har bedrivits av en projektgrupp med tjänstepersoner från Övergripande planering och Mark och exploatering samt med hjälp av en expertstödsgrupp med tjänstepersoner från Detaljplanering, Gator och parker, Inab, Miljö- och hälsoskydd, Fastighet och Övergripande planering (jämförbarhet).

Medborgardialog har hållits med boende i Sävar och med förenings- och näringslivet i Sävar vid ett antal tillfällen sedan planarbete inleddes. Dialog har också förts med berörda verksamheter och bolag i Umeå kommun samt med Länsstyrelsen, Trafikverket och andra berörda myndigheter och organisationer.

Ett första samråd genomfördes under maj-september 2018, där ett stort antal synpunkter inkom (ca 100 st). Dessa synpunkter tillsammans med förändrade förutsättningar och ny information kring linjesträckning av

Norrbotniabanan innebär relativt stora förändringar av planförslaget efter det första samrådet. Därför genomfördes ett andra samråd under april-juni 2020, där 44 yttranden inkom (varav 24 från privatpersoner).

Mellan december 2020 och mars 2021 har planförslaget varit tillgängligt för utställning. Denna gång har 24 yttranden inkommit (varav 6 från privatpersoner). Inkomna synpunkter har renderat i följande ändringar i planförslaget.

- I plankartan har illustration över möjlig dragning av industrispår uppdaterats.
- Plankartan har ändrats så att hela Pålböletomten 8:1 och även fastighet 15:23 inkluderas inom område V1.
- Föreslagen lösning för trafikförsörjning av tillkommande bebyggelse söder om E4 har förtydligats, där en koppling mellan Granvägen och Ivarsbodavägen, söder om befintlig bebyggelse förordas.
- Planhandlingen har kompletterats med jordartskarta samt en översiktlig beskrivning av de geologiska förhållandena inom planområdet.
- Riktlinje om att eventuell utveckling inom område U1 behöver följa skyddsföreskrifter för vattentäkt har lagts till i planhandlingen.
- Riktlinje för område B5 har kompletterats så att det framgår att även hänsyn till risken för farligt gods behöver beaktas.
- Riktlinje om att tillkommande bebyggelse inom område B1 kan komma att omfattas av krav på kompletterande brandskyddsåtgärder har lagts till i planhandlingen.

Därutöver har mindre, redaktionella justeringar gjorts.

Sammanfattning av planförslaget:

Sävar kan erbjuda ett rekreativt boende i ett samhälle med god service, fungerande kommunikationer och starkt förenings- och näringsliv. Med föreslagen utveckling ges fler möjligheter att bosätta sig i Sävar samtidigt som identiteten som centralort med fokus på natur, rekreation och kulturhistoria bibehålls.

Sävars nya resecentrum föreslås få en central lokalisering med en E4-nära dragning av Norrbotniabanan. En sådan lokalisering innebär det största

resandeunderlaget både idag och i framtiden där majoriteten av boende och verksamma i Sävar kan nå stationen inom 1-2 km. Resecentrum ska vara en trygg och trivsamt plats där boende och besökande gärna vistas. Olika typer av service samlokaliseras med fördel med resecentrum. Det är eftersträvansvärt att tillkommande bebyggelse har högre täthet än dagens Sävar, för att möta behovet av lägenheter samt möjliggöra för hållbart resande och hushålla med mark. Den största delen av den framtida bebyggelsen planeras söder om järnväg och E4, där det även är lämpligt att placera en ny grundskola.

Krutbrånet är området för senaste slaget på svensk mark, 1809, där förslaget är att detta område bör utredas vidare för att möjliggöra utveckling samtidigt som de stora kulturhistoriska värdena synliggörs och värnas.

Ett större område för verksamhetsmark avsätts i ett trafiknära läge väster om Sävar i närheten av den västra trafikplatsen längs väg E4. Ett norra verksamhetsområde innehållandes bland annat Sävar såg får möjlighet att växa norrut, och skogsforskningsinstitutet Skogforsks verksamhet bekräftas i Sävars södra delar.

Natur-, kulturmiljö- och rekreationsvärden är viktiga aspekter för en attraktiv livsmiljö i Sävar. Sävarån med omgivning är i sammanhanget central och föreslås utvecklas som grön korridor och område för rekreation och friluftsliv med hänsyn till befintliga värden. Även Sävaråns biflöden Öxbäcken och Pålböleån föreslås utvecklas som gröna kopplingar. Odlingslandskapet Pålböleområdet liksom det norra idrottsområdet föreslås utvecklas som viktiga delar av Sävars framtida grönstruktur, där idrottsområdet även har funktion som mötesplats.

### **Beslutsunderlag**

Fördjupad översiktsplan för Sävar – utställningshandling inkl plankarta och MKB

Utställningsutlåtande

Samrådsredogörelse för samråd 2018

Samrådsredogörelse för samråd 2020

Länsstyrelsens granskningsyttrande

### Beredningsansvariga

Olle Norqvist, övergripande planering

### Planeringsutskottets beslutsordning

Planeringsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att föreslå kommunfullmäktige att anta fördjupad översiktsplan för Sävar.

### Kommunstyrelsens beslutsordning

#### Yrkanden

**Mattias Larsson (C)** – Centerpartiet yrkar på att område B1 utgår ur planförslaget, det handlar om skyddsvärd mark angränsande till Sävarån som bör bevaras, dessutom är området bullerutsatt med sitt läge nära intill E4 och Norrbotniabanan.

**Hans Lindberg (S)** – bifall till planeringsutskottets förslag att anta detaljplanen

#### Propositionsordning som godkänns

Ordförande ställer bifall till planeringsutskottets förslag mot bifall till Centerpartiets yrkande. Kommunstyrelsen bifaller planeringsutskottets förslag.

### Kommunfullmäktiges beslutsordning

Föredragande: Olle Norqvist, samhällsplanerare

Följande yttrar sig: Hans Lindberg, Anders Ågren, Ulrik Berg, Davis Kaza, Eric Bergner, Carin Nilsson, Mikael Berglund, Mattias Larsson, Anders Sellström, Janet Ågren, Nils Seye Larsen och Mattias Sehlstedt.

#### Yrkanden

**Hans Lindberg (S), Anders Ågren (M), Carin Nilsson (S), Mikael Berglund (S), Anders Sellström (KD), Janet Ågren (S), Nils Seye Larsen (MP) och Mattias Sehlstedt (V)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Eric Bergner (C), Davis Kaza (AP) och Mattias Larsson (C)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag med följande ändringsyrkande: att område B1 utgår ur planförslaget, det handlar om skyddsvärd mark angränsande till Sävarån som bör bevaras, dessutom är området bullerutsatt med sitt läge nära intill E4 och Norrbotniabanan.



**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till kommunstyrelsens förslag *mot* Bergners (C) med fleras förslag.  
Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla  
kommunstyrelsens förslag att anta fördjupad översiktsplan för Sävar.

**Beslutet ska skickas till**

Övergripande planering  
Länsstyrelsen i Västerbotten

## § 168

Diariernr: KS-2020/00557

### **Rättelse: Detaljplan för fastigheten Anumark 1:20 m.fl. inom Dåvamyran, Umeå kommun.**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att plankarta och planbeskrivning tillhörande antagandehandlingar för detaljplan Anumark 1:20 m.fl. inom Dåvamyran, Umeå kommun, rättas enligt 36 § förvaltningslagen (2017:900), i enlighet med vad som framgår i tjänsteskrivelsen.

#### **Ärendebeskrivning**

Detaljplan för fastigheten Anumark 1:20 m.fl. inom Dåvamyran, Umeå kommun, antogs av kommunfullmäktige 26 april 2021, § 82.

I plankartan har skrivfel upptäckts efter antagandebeslutet gällande planbestämmelserna n1, n2, n3, n4, n5, vilka reglerar minsta volym för fördröjningsmagasin. Dagvattenutredningen, som bilagts vid granskningen och antagandet, beskriver bland annat vilka flöden av dagvatten som enligt beräkningar kan förväntas samt vilka volymer som fördröjningsmagasinen måste klara av för att hantera nederbörd med 20 års återkomsttid. Vid framställandet av detaljplanen har värdena (siffrorna) blandats ihop, flödesvärden har visats i detaljplanen i stället för volymvärden.

I planbeskrivningen finns på sidan 20 en tabell (tabell 1) som visar beräknade flöden för dagvatten som också är missledande.

Information om vilka minsta volymer som krävs för fördröjningsmagasinen har varit tillgängliga i dagvattenutredningen under granskningen av detaljplanen, därav kan skrivfelen rättas då det är ett uppenbart förbiseende.

I 36 § förvaltningslagen (2017:900) anges att beslut som innehåller uppenbar oriktighet till följd av myndighetens eller någon annans skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende, får rättas av den myndighet som har meddelat beslutet. Eftersom kommunfullmäktige fattade beslutet om antagande för denna detaljplan behöver således även beslut som verkställer rättelsen fattas av samma instans.

Rättelserna avser justering av skrivfel i plankartan gällande volymer för planbestämmelserna n1, n2, n3, n4, n5. Vidare byts tabellen ut på sida 20 i planbeskrivningen så att den visar nödvändiga fördröjningsvolymer. Denna tabell hämtas från gällande dagvattenutredning. Rättelserna går att utläsa i bifogade beslutsunderlag.

### **Beslutsunderlag**

Rättelse plankarta  
Rättelse planbeskrivning  
KF-protokoll § 82

### **Beredningsansvariga**

Daniel Lindström

### **Planeringsutskottets beslutsordning**

Planeringsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar enligt planeringsutskottets förslag.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Hans Lindberg

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut.  
Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet ska skickas till**

Detaljplan, Umeå kommun. [detaljplanering@umea.se](mailto:detaljplanering@umea.se)

Detaljplanering expedierar därefter beslutet till:

- Sökande
- De med kvarstående synpunkter
- Länsstyrelsen
- VAKIN

## § 169

Diarienum: KS-2021/00687

### **Utökat verksamhetsområde för vatten och spill för Hörneå 8:777 och delar av Hörneå 8:453**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att utöka verksamhetsområde för vatten och spill att omfatta fastigheten Hörneå 8:777 och delar av fastigheten Hörneå 8:453 enligt bifogad kartbild.**

#### **Ärendebeskrivning**

År 1977 antog Umeå kommunfullmäktige stadsplan 2480K-P HÖ A3/33 för Umeå kommuns fastigheter Hörneå 8:85 och delar av Hörneå 8:453. Syftet med stadsplanen är att tillåta småindustri.

Småindustriområdet i byns södra del är nu aktuellt för företagsetableringar. Området är delvis utbyggt med två fastigheter, resterande cirka 20 000 kvm är i dagsläget obebyggt. I industriområdets östra del finns två bebyggda fastigheter samt en obebyggd fastighet som ingår i verksamhetsområde för VA och det gör även det intilliggande bostadsområdet söder om planområdet samt resterande Hörnefors tätort.

Mark och exploatering avser att påbörja markförsäljning inom småindustriområdet under 2021 men innan försäljning ska området anslutas med teknisk infrastruktur så att förutsättning för exploatering finns även i industriområdets västra del. Enligt byggnadsplan 2480K-P188/1978 ska hela området anslutas till det kommunala VA-nätet, men det har inte fattats något beslut i kommunfullmäktige om att införliva området i sin helhet i verksamhetsområde för vatten och avlopp. Om småindustriområdet införlivas i verksamhetsområde innebär det att kommande fastighetsägare i planområdets västra del har rätt att få allmän VA-ledning fram till fastighetsgräns, s.k. förbindelsepunkt och kommunen

ansvarar för vatten och spillvattenförsörjning. Det innebär också att Vakin som VA-huvudman kan delta i den tekniska utbyggnaden som ska starta under 2021/2022.

Hörnefors är utpekad i Umeå kommuns utvecklingsstrategi för vatten och avlopp där verksamhetsområde för VA föreslås utvidgas för tillkommande bebyggelse. Exploateringen inom området skapar 4-5 st industritomter (varav en obebyggd befintligt samt ett antal under förrättning) i varierande storlekar vilka tillsammans med angränsande industrifastigheter och bostäder bedöms utgöra ett större sammanhang av sammanhållen bebyggelse. Det bör därför föreligga ett behov av att tillkommande bebyggelse ska ingå i verksamhetsområde för vatten och spillvatten. Dock förhåller sig VA-huvudmannen till hushållsnormen och utgår ifrån att förbrukningen, både kvantitativt och kvalitativt, inte avsevärt skiljer sig från ett "normalt" hushålls användning.

Småindustriområdet är anslutet med väg som ska förvaltas av en gemensamhetsanläggning. Gemensamhetsanläggningen ska också ansvara för att omhänderta de diken dit dagvatten ska ledas från respektive fastighet. Samfällighetsföreningen ska utgöras av blivande fastighetsägare inom området. Därför är det inte aktuellt att utvidga verksamhetsområde för dagvatten.

Anslutningen av tillkommande bebyggelse till verksamhetsområde för vatten och spill bedöms av Vakin vara tekniskt genomförbart och ekonomiskt rimligt. Det finns kapacitet för föreslagen exploatering inom befintligt VA-nät. Dock finns en risk i att det kan ta lång tid innan intäkterna från anslutningsavgiften täcker kostnaden för utbyggnaden av den tekniska infrastrukturen och projektet blir ekonomiskt framtungt.

### **Beslutsunderlag**

Karta geografisk utbredning

Gällande detaljplan "Förslag till ändring och utvidgning av stadsplan för området söder om idrottsplatsen inom Hörnefors tätort i Umeå kommun 2480K-P HÖ A3/33".

**Beredningsansvariga**

Hanna Jonsson

**Planeringsutskottets beslutsordning**

Planeringsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

**Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar enligt planeringsutskottets förslag.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Hans Lindberg

**Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning som godkänns**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut.

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet ska skickas till**

Vakin

Mark och exploatering

## § 170

Diarienum: KS-2021/00720

### **Ramavtal om läkarmedverkan inom kommunernas hälso- och sjukvård i Västerbotten**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att fastställa Ramavtal om läkarmedverkan inom kommunernas hälso- och sjukvård i Västerbotten.**

#### **Ärendebeskrivning**

På uppdrag av Samråd vård och omsorg, det politiska samverkansorganet mellan länets 15 kommuner och Region Västerbotten för vård och omsorg, skickas rekommendation till beslut gällande Ramavtal om läkarmedverkan inom kommunernas hälso- och sjukvård i Västerbotten.

#### **Bakgrund**

Hälso- och sjukvården ska bedrivas så att den uppfyller kraven på en god hälsa och en vård på lika villkor. Detta innebär bland annat att den ska vara av god kvalitet, vara lättillgänglig samt tillgodose patientens behov av kontinuitet och säkerhet i vården. Vård och behandling ska så långt det är möjligt utformas och genomföras i samråd med patienten. Av hälso- och sjukvårdslagen (2017:30), 16 kap. 1 §, framgår att en region ska avsätta de läkarresurser som behövs för att enskilda ska kunna erbjudas en god hälso- och sjukvård i hälso- och sjukvård i hemmet, i korttidsvistelse (SoL), i särskilda boenden (SoL/LSS) och i dagverksamhet (SoL) och daglig verksamhet (LSS). Enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30), 16 kap. 1 §, ska en region sluta avtal med kommunerna inom regionen om omfattningen av och formerna för läkarmedverkan. I en enkätundersökning som genomfördes under hösten 2019 framkom att en översyn av de två avtalen gällande läkarmedverkan i särskilt och ordinärt boende behövdes. På uppdrag av Länsamverkansgruppen, har de länsövergripande avtalen om läkarmedverkan mellan regionen och



kommunernas hälso- och sjukvård setts över. Parallellt har regionen gjort en översyn av ersättningen till hälsocentralerna som har ansvarar för läkarmedverkan i särskilda boenden. I det nya avtalet slås de två tidigare avtalen ihop till ett och utökas med fler vårdformer. Avtalet ersätter tidigare avtal kring läkarmedverkan i kommunal hälso-och sjukvård, (Länsövergripande ramavtal om läkarmedverkan i ordinärt boende och Ramavtal om läkarmedverkan). Avtalet kommer att få en annan layout. Samråd vård och omsorg beslutade vid sitt sammanträde den 11 juni 2021 att rekommendera Region Västerbotten och de 15 kommunerna i Västerbotten besluta: Att fastställa Ramavtal om läkarmedverkan inom kommunernas hälso- och sjukvård i Västerbotten.

**Beslutsunderlag**

Rekommendation till beslut

Bilaga Ramavtal om läkarmedverkan inom kommunernas hälso- och sjukvård i Västerbotten

**Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

Näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

**Kommunstyrelsens beslutsordning**

Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Hans Lindberg, Marianne Normark, Davis Kaza, Sven-Olov Edvinsson, Carin Nilsson och Veronica Kerr.

**Yrkanden**

**Hans Lindberg (S), Marianne Normark (L), Davis Kaza (AP), Sven-Olov Edvinsson (C), Carin Nilsson (S) och Veronica Kerr (KD)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning som godkänns**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut.

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet ska skickas till**

Senast 2021-10-31 till [britta.edstrom@regionvasterbotten.se](mailto:britta.edstrom@regionvasterbotten.se)

## § 171

Diarienum: KS-2020/00524

### **Motion 20/2020: Krav på sommarjobb; Madelene Nord (M)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå *motion 20/2020: Krav på sommarjobb* enligt gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens förslag.

#### **Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige i augusti 2020 yrkar Madelene Nord (M):

att Umeå kommun inför som krav att ungdomar ska söka minst ett sommarjobb på den ordinarie arbetsmarknaden för att få söka sommarjobb/ferieprao hos Umeå kommun.

att Umeå kommun inför som krav att CV och personligt brev ska bifogas med ansökan när ungdomar söker sommarjobb/ferieprao hos Umeå kommun.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har yttrat sig och föreslår 2020-09-22, § 63 att kommunfullmäktige avslår motionen (se gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens protokollsutdrag).

#### **Beslutsunderlag**

Motion 20/2020: Krav på sommarjobb

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens protokoll 2020-09-22, § 63.

#### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

Yrkanden

**Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L)** – Bifall till motionen.

**Hans Lindberg (S)** och **Bore Sköld (V)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden konstaterar att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsen.

**Reservation**

Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

**Kommunstyrelsens beslutsordning**

**Yrkanden**

**Anders Ågren (M)** – bifall till motionen

**Hans Lindberg (S)** – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen.

**Propositionsordning som godkänns**

Ordföranden ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

**Reservation**

Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att bifalla motionen.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-08-30**

Följande yttrar sig: Madelene Nord, Johan Stål, Robert Axebro, Davis Kaza, Mariam Salem, Mikael Berglund och Nils Seye Larsen.

**Yrkanden**

**Johan Stål (V), Peter Vigren (S), Davis Kaza (AP), Mariam Salem (MP), Mikael Berglund (S) och Nils Seye Larsen (MP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

**Madelene Nord (M)** – Bifall till motionen.

**Robert Axebro (C)** – Avslå första att-satsen och bifalla andra att-satsen.

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen) *mot* Nords (M) förslag om bifall till motionen *mot* Axebros (C) förslag om att avslå första att-satsen och bifalla andra att-satsen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag att avslå motionen.

**Beslutet ska skickas till**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden  
Motionären

**§ 172**

Diarienumr: KS-2020/00532

**Motion 21/2020: Äldreomsorgen behöver fler medarbetare; Veronica Kerr (KD)****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att återremittera *motion 21/2020: Äldreomsorgen behöver fler medarbetare* med anledning av att förslag till beslut baseras på ett yttrande som hänvisar till skäl som inte längre gäller. Dvs året 2021 och pandemi samt att sedan yttrandet skrevs har äldrenämnden mottagit stora summor i statsbidrag (minoritetsåterremiss).

**Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige i augusti 2020 yrkar Veronica Kerr (KD):

- att kommunfullmäktige beslutar att genomföra en pilotverksamhet i samarbete med Ung Omsorg förslagsvis på tre äldreboenden.
- att pilotverksamheten utvärderas efter ett år och därefter om resultaten är goda ska det vidareutvecklas och genomföras på fler boenden.

Äldrenämnden har 2020-10-22 yttrat sig och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen, se bilagt protokoll.

Jämställdhetsutskottet har 2021-02-04 yttrat sig och föreslår också att kommunfullmäktige avslår motionen, se bilagt protokoll.

**Beslutsunderlag**

Motion 21/2020: Äldreomsorgen behöver fler medarbetare  
Protokollsutdrag äldrenämnden 2020-10-22 §79  
Äldrenämndens yttrande om motion 21/2020  
Protokollsutdrag Jämställdhetsutskottet 2021-02-04, § 2.

### **Beredningsansvariga**

Olov Häggström, Tomas Jakobsson

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

**Anders Ågren (M)** och **Peder Westerberg (L)** – Bifall till motionen.

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag mot bifall till motionen. Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag att avslå motionen.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Veronika Kerr (KD)**, **Peder Westerberg (L)** och **Anders Ågren (M)** – bifall till motionen

**Hans Lindberg (S)** – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen

#### **Propositionsordning som godkänns**

Ordföranden ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

#### **Reservation**

Veronica Kerr (KD), Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om bifall till motionen.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-08-30**

Följande yttrar sig: Veronica Kerr, Åsa Bäckström, Igor Jonsson, Davis Kaza, Charlotta Westerlund, Elmer Eriksson, Björn Kjellsson, Rebecca Sellstedt och Sven-Olov Edvinsson.

#### Yrkanden

**Veronica Kerr (KD), Igor Jonsson (M), Davis Kaza (AP), Elmer Eriksson (M), Björn Kjellsson (L) och Sven-Olov Edvinsson (C)** – Återremiss med anledning av att förslag till beslut baseras på ett yttrande som hänvisar till skäl som inte längre gäller. Dvs året 2021 och pandemi samt att sedan yttrandet skrevs har äldrenämnden mottagit stora summor i statsbidrag och i andra hand bifall till motionen.

**Åsa Bäckström (V), Carin Nilsson (S) och Charlotta Westerlund (S)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

#### Propositionsordning som godkänns

Ärendet ska avgöras idag *mot* Kerrs (KD) m.fl. förslag att ärendet ska återremitteras. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att återremittera motionen (minoritetsåterremiss) med anledning av att förslag till beslut baseras på ett yttrande som hänvisar till skäl som inte längre gäller. Dvs året 2021 och pandemi samt att sedan yttrandet skrevs har äldrenämnden mottagit stora summor i statsbidrag.

#### Beslutet ska skickas till

Motionären  
Äldrenämnden

**§ 173**

Diarienum: KS-2020/00535

**Motion 22/2020: Inför Rättviksmodellen i Umeå kommun; Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C), Peder Westerberg (L) och Veronica Kerr (KD)****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå *motion 22/2020: Inför Rättviksmodellen i Umeå kommun enligt miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande.*

## Reservation

Anders Ågren, för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om bifall till motionen.

**Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige i augusti 2020 yrkar Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C), Peder Westerberg (L) och Veronica Kerr (KD):

att kommunfullmäktige beslutar att införa Rättviksmodellen i Umeå kommun.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått motionen för yttrande och föreslår 2020-09-24, § 95 att kommunfullmäktige avslår motionen. (Se MHN protokollsutdrag)

**Beslutsunderlag**

Motionen

Miljö- och hälsoskyddsnämndens protokoll 2020-09-24, § 95

**Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**  
**Yrkanden**



**Anders Ågren (M), Mattias Larsson (C) och Peder Westerberg (L)** – Bifall till motionen.

**Bore Sköld (V) och Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden konstaterar att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsen.

**Reservation**

Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

**Kommunstyrelsens beslutsordning**

**Yrkanden**

**Anders Ågren (M), Peder Westerberg (L), Mattias Larsson (C) och Veronica Kerr (KD)** – bifall till motionen

**Hans Lindberg (S)** – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att avslå motionen)

**Propositionsordning som godkänns**

Ordförande ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

**Reservation**

Anders Ågren (M), Veronica Kerr (KD) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-08-30**

Följande yttrar sig: Anders Ågren, Andreas Sjögren, Jan-Olov Carlsson, Björn Kjellsson, Mattias Larsson och Åsa Bäckström.

#### Yrkanden

**Andreas Sjögren (S), Jan-Olov Carlsson (V) och Åsa Bäckström (V)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

**Anders Ågren (M) och Björn Kjellsson (L)** – Bifall till motionen.

#### Propositionsordning som godkänns

Bifall till kommunstyrelsens förslag *mot* Ågrens (M) m.fl. förslag om bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag att avslå motionen. Votering begärs.

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

Nej-röst för att bifalla motionen.

#### Omröstningsresultat

Med 40 ja-röster, 24 nej-röster och 1 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

Voteringslista

#### Reservation

Anders Ågren, för Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om bifall till motionen.

#### Beslutet ska skickas till

Motionärerna

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

**§ 174**

Diarienumr: KS-2020/00562

**Motion 23/2020: Fortsätt redovisa skolresultat;  
Anders Norqvist (L)****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå *motion 23/2020: Fortsätt redovisa skolresultat* enligt för- och grundskolenämndens och gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens yttranden.

**Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige 2020-08-30 yrkar Anders Norqvist (L):

att ge Utbildningsförvaltningen i uppdrag att redovisa resultat från Umeås kommunala skolor på samma detaljnivå som Skolverkets tidigare information.

att ge Utbildningsförvaltningen i uppdrag att genom dialog inbjuda friskolorna i Umeå kommun att göra detsamma.

För- och grundskolenämnden och gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden har yttrat sig och föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen.

**Beslutsunderlag**

För- och grundskolenämndens protokoll 2020-09-24, § 66  
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden 2020-09-22, § 59  
Motion 23/2020: Fortsätt redovisa skolresultat

**Beredningsansvariga**

Tomas Jakobsson

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M)** – Bifall till motionen.

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

#### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden konstaterar att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

#### **Reservation**

Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

#### **Yrkanden**

**Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M)** – bifall till motionen

**Hans Lindberg (S)** – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att avslå motionen)

#### **Propositionsordning som godkänns**

Ordförande ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

#### **Reservation**

Peder Westerberg (L) och Anders Ågren (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att bifalla motionen.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-05-31**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-06-21**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen på grund av tidsbrist.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning 2021-08-30**

Följande yttrar sig: Anders Norqvist, Peter Vigren, Moa Brydsten, Lasse Jacobson, Robert Axebro, Lena Riedl, Davis Kaza, Arvid Lundberg och Maria Nilsson.

**Yrkanden**

**Peter Vigren (S), Moa Brydsten (S), Lasse Jacobson (V), Robert Axebro (C), Davis Kaza (AP), Arvid Lundberg (MP) och Maria Nilsson (SD)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).

**Anders Norqvist (L) och Lena Riedl (M)** – Bifall till motionen.

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till kommunstyrelsens förslag *mot* Norqvist (L) m.fl. förslag om bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag att avslå motionen.

**Beslutet ska skickas till**

För- och grundskolenämnden

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Motionären

## § 175

Diarienum: KS-2020/00433

### **Motion 10/2020: Umeå, försökskommun för rösträtt vid 16 år; Ulrika Edman (V) och Nils Seye Larsen (MP)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att avslå motion 10/2020: Umeå, försökskommun för rösträtt vid 16 år i enlighet med valnämndens yttrande.**

#### Reservation

Bore Sköld, för Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om bifall till motionen.

#### **Ärendebeskrivning**

I en motion väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde i maj 2020 yrkar Ulrika Edman (V) och Nils Seye Larsen (MP):

- att Umeå kommun ansöker om att i en nationell försöksverksamhet sänka rösträttsåldern i kommunalvalet år 2022 och/eller 2026 till 16 år förutsatt att Demokratiutredningens förslag röstas igenom i riksdagen
- att stadsdirektören ges i uppdrag att se till att en sådan ansökan fullföljs.

Valnämnden och jämställdhetsutskottet har avgett yttranden på motionen och föreslår avslag till motionen.

#### **Valnämndens yttrande**

Valnämndens uppdrag är att fullgöra de uppgifter som ankommer på valnämnd samt ansvara för genomförande av val eller folkomröstning.

Umeå kommun har en ung befolkning och anser att de unga ska vara med och påverka. Det gäller att hitta former för det så att arbetet kan bedrivas med kontinuitet och ha ett representativt deltagande.

Kommunen lämnade ett yttrande över 2014 års Demokratiutredning "Låt fler forma framtiden" (SOU 2016:5). När det gäller utredningens förslag om försöksverksamhet med sänkt rösträttsålder till 16 år skulle det enligt utredningen vara upp till varje kommun att ansöka om detta. Umeå kommun hade i sitt yttrande ingenting att invända mot det.

För valnämndens del skulle en försöksverksamhet med sänkt rösträttsålder till 16 år innebära att antalet väljare till kommunvalet 2022 skulle öka med ungefär 2800 personer. I några valdistrikt skulle i så fall antalet röstberättigade öka så pass mycket att delad röstlängd skulle vara befogad. Uppskattningsvis skulle ytterligare tre till fem valdistrikt behöva två arbetslag för att hantera det ökade antalet väljare.

Kostnadsökningen för detta beräknas till mellan cirka 270000 – 450000 kronor i form av arvoden till röstmottagare. Riksdagen har ännu inte tagit ställning till Demokratiutredningens förslag. Så länge det inte finns något ställningstagande från riksdagen i sakfrågan om försöksverksamhet kring sänkt rösträttsålder i kommunalvalet bör inte heller kommunen ta ställning till att ansöka om att få vara försökskommun för detta.

### **Beslutsunderlag**

Motion 10/2020: Umeå, försökskommun för rösträtt vid 16 år

Valnämndens yttrande på motion 10/2020: Umeå, försökskommun för rösträtt vid 16 år

JUSK yttrande - Motion 10/2020: Umeå, försökskommun för rösträtt vid 16 år

### **Beredningsansvariga**

Olov Häggström

Tordleif Hansson

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

**Yrkanden**

**Bore Sköld (V)** – Bifall till motionen.

**Anders Ågren (M)** och **Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen).

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att avslå motionen) mot bifall till motionen. Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

**Reservation**

Bore Sköld (V) reserverar sig till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

**Kommunstyrelsens beslutsordning**

**Yrkanden**

**Nils Seye Larsen (MP)** och **Bore Sköld (V)** – bifall till motionen

**Hans Lindberg (S)** – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag att avslå motionen

**Propositionsordning som godkänns**

Ordförande ställer avslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen bifaller näringslivs- och arbetsutskottets förslag att föreslå kommunfullmäktige att avslå motionen.

**Reservation**

Nils Seye Larsen (MP) och Bore Sköld (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag att bifalla motionen.

**Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Nils Seye Larsen, Gudrun Nordborg, Anders Ågren, Eric Bergner, Björn Kjellsson, Davis Kaza, Charlotta Westerlund, Maja Westling, Anna-Karin Sjölander, Hans Lindberg, Anders Sellström och Maria Nilsson.

**Yrkanden**

**Anders Ågren (M), Eric Bergner (C), Björn Kjellsson (L), Davis Kaza (AP), Charlotta Westerlund (S), Maja Westling (C), Hans Lindberg (S), Anders Sellström (KD)** och **Maria Nilsson (SD)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).



**Nils Seye Larsen (MP), Gudrun Nordborg (V) och Anna-Karin Sjölander (C)**  
– Bifall till motionen.

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen) *mot* Larsens (MP) m.fl. förslag om bifall till motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag. Votering begärs.

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag (avslå motionen).  
Nej-röst för bifall till motionen.

**Omröstningsresultat**

Med 48 ja-röster, 14 nej-röster, 1 som avstår från att rösta och 2 frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag (avslå motionen). Voteringslista.

**Reservation**

Bore Sköld, för Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om bifall till motionen.

**Beslutet ska skickas till**

Motionärerna  
Valnämnden

## § 176

Diarienum: KS-2020/00509

### **Motion 17/2020: Inför Rinkebymodellen och SFI med baby; Veronica Kerr (KD) och Birgitta Nordvall (KD)**

#### **Beslut**

**Kommunfullmäktige beslutar**

**att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås enligt yttranden från individ- och familjenämnden och jämställdhetsutskottet.**

#### Reservation

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionens första att-sats och att avslå motionens andra att-sats.

#### **Ärendebeskrivning**

I en motion väckt i kommunfullmäktige i juni 2020 yrkar Veronica Kerr (KD) och Birgitta Nordvall (KD) följande:

att ge individ- och familjenämnden i uppdrag att i samråd med regionen implementera Rinkeby-modellen i områden där behovet finns

att införa en obligatorisk SFI med baby under föräldraledigheten för nyanlända.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden föreslår att kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

Individ- och familjenämnden föreslår att kommunfullmäktige anser första att-satsen besvarad och att kommunfullmäktige avslår andra att-satsen.

Jämställdhetsutskottet föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anse första att-satsen besvarad och att kommunfullmäktige avslår den andra att-satsen.

#### **Stadsledningskontorets yttrande**

Stadsledningskontoret föreslår att kommunfullmäktige beslutar att anse första att-satsen besvarad och att kommunfullmäktige avslår den andra att-satsen enligt yttranden från individ- och familjenämnden och jämställdhetsutskottet.

#### **Beslutsunderlag**

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden  
Individ- och familjenämnden  
Jämställdhetsutskottet  
Motionen

#### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

##### **Yrkanden**

**Anders Ågren (M)** – Bifall till motionen.

**Hans Lindberg (S)** – Bifall till tjänsteskrivelsens förslag (att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås).

##### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till tjänsteskrivelsens förslag mot bifall till motionen. Ordföranden finner att näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag om att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås.

#### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

##### **Yrkanden**

**Veronica Kerr (KD)** och **Anders Ågren (M)** – Bifall till att-sats 1.

**Mattias Larsson (C)** och **Hans Lindberg (S)** – Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås).

##### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag *mot* Kerrs m.fl. förslag om att bifalla att-sats 1. Ordföranden finner att kommunstyrelsen bifaller

näringslivs- och arbetsutskottets förslag om att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås.

#### **Protokollsanteckning**

Veronica Kerr (KD) lämnar en skriftlig protokollsanteckning.

Det är problematiskt att nyanlända kvinnor isoleras i en betydligt högre utsträckning i samband med föräldraledighet än andra och därför anser vi att det är av yttersta vikt att svenskundervisning fortsätter att ges även under föräldraledighet. Det ger kvinnor mer självständighet och en ökad möjlighet att kunna ta sig ut på arbetsmarknaden efter avslutad föräldraledighet.

Det är glädjande att Umeå kommun fortsätter att erbjuda svenskundervisning för föräldralediga enligt de exempel som tagits upp för att språkinläring inte ska stanna av. Förhoppningsvis kommer det inte bara att ses som ett erbjudande utan blir inom en snar framtid en självklarhet att delta. Ett gott exempel är Svenska med baby där svenskfödda och utlandsfödda föräldrar deltar tillsammans under föräldraledighet. Detta för att skapa nätverk och ge möjligheter till samtal vilka påskyndar inläring av svenska språket och etableringen i Sverige än mer. Det är något som Umeå kommun bör ta efter.

Vi vill inte fastna i en debatt om huruvida vårt förslag är lagligt eller inte, för oss är det betydligt viktigare att fler inser behovet av insatser för att stärka utlandsfödda kvinnors rätt till etablering och möjligheter att skapa egen försörjning. Nyckeln till det är språket.

#### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Veronica Kerr, Andreas Lundgren, Peter Vigren, Igor Jonsson, Davis Kaza, Charlotta Westerlund, Mariam Salem, Petter Nilsson, Bore Sköld, Robert Axebro, Ari Leinonen

#### **Yrkanden**

**Andreas Lundgren (S), Peter Vigren (S), Charlotta Westerlund (S), Bore Sköld (V), Robert Axebro (C), Mariam Salem (MP)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås).

**Veronica Kerr (KD), Igor Jonsson (M), Davis Kaza (AP)** – Bifall till att-sats 1 och avslag till att-sats 2.

**Petter Nilsson (SD)** – Avslag till motionen.

**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till kommunstyrelsens förslag *mot* Kerrs (KD) m.fl. förslag om att bifalla motionens att-sats 1 *mot* Nilssons (SD) förslag om att avslå motionen i sin helhet. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag (att anse första att-satsen besvarad och att den andra att-satsen avslås).

**Reservation**

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionens första att-sats och att avslå motionens andra att-sats.

**Beslutet ska skickas till**

GVN

IFN

JUSK

**§ 177**

Diarienum: KS-2020/00607

**Motion 25/2020: Utveckla hemtjänstens arbetsformer för att minska ofrivillig ensamhet; Veronica Kerr (KD)****Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att anse motion 25/2020: Utveckla hemtjänstens arbetsformer för att minska ofrivillig ensamhet besvarad i enlighet med äldrenämndens yttrande.**

## Reservation

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

**Ärendebeskrivning**

I en motion väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde i augusti 2020 yrkar Veronica Kerr (KD):

- att hemtjänst använder digital teknik och aktuell forskning vid Umeå Universitet för att aktivt upptäcka, stödja och förebygga ensamhetsproblematik bland äldre brukare

**Äldrenämndens yttrande**

Äldrenämnden är positiv till att utveckla hemtjänstens arbetsformer för att minska ofrivillig ensamhet. Det finns inga begränsningar i socialtjänstlagen kring vad den enskilde kan ansöka om för typ av bistånd. Det är den enskildes behov som avgör om bistånd ska beviljas och hur det i så fall ska utformas. I Socialstyrelsens termbank står det att i hemtjänst kan det ingå såväl personlig omvårdnad som service. Personlig omvårdnad kan bland annat handla om att tillgodose sociala behov. Detta kan exempelvis innebära insatser som behövs för att bryta isolering.

Inom äldreomsorgen i Umeå pågår ett intensivt arbete gällande införande av digital teknik i olika former. Bland dessa kan två exempel nämnas som har koppling till ensamhetsproblematik. Ett test av så kallad videotillsyn har genomförts med goda resultat och arbete pågår för att skapa förutsättningar för breddinförande. Tekniken innebär att den äldre förses med en videotelefon eller Ipad som kommunikationsverktyg och att behov av tillsyn kan genomföras via dessa. I de fall Ipad används finns möjlighet att nyttja denna även till andra ändamål såsom kontakt med anhöriga. Det har också genomförts en förstudie gällande GPS-larm. Denna teknik riktas till personer med exempelvis kognitiv nedsättning. Användning av GPS-larm möjliggör ökad rörelsefrihet utanför hemmet som i sin tur skapar förutsättning till ökad delaktighet och aktivitet. Vid behov kan den äldre kommunicera, ges stöd, påkalla hjälp och lokaliseras med stöd av GPS-teknik.

Verksamheten är positiv till att använda sig av såväl digital teknik som insats som den forskning som pågår kring detta. För att kunna införa välfärdsteknik hos brukare krävs dock brukarens samtycke. Äldrenämnden anser att den digitala tekniken kan vara ett bra komplement till de insatser som enheten för prevention och frivilligcentralen erbjuder för att minska ofrivillig ensamhet. De insatser som erbjuds genom dem är bland annat telefonsamtal, besök och gruppaktiviteter. Efterfrågan till frivilligcentralen om IT-stöd i hemmet har ökat under året. Denna insats ligger nere för närvarande men planeras att återupptas igen så snart det är möjligt utifrån smittspridningsläget av covid-19.

Det kan också nämnas att det finns ett pågående samarbete mellan socialtjänsten och institutionen för socialt arbete vid Umeå universitet. Inom detta samarbete diskuteras olika potentiella forskningsområden som bland annat berör frågor kring sociala aspekter, ensamhet och digitalt utanförskap. Det kommer även att inledas en dialog med institutionen för socialt arbete gällande hur de kan utveckla sin utbildning av socionomer kring digitalisering.

### **Beslutsunderlag**

Motion 25/2020: Utveckla hemtjänstens arbetsformer för att minska ofrivillig ensamhet

Protokollsutdrag äldrenämnden 2020 § 91

Äldrenämndens yttrande motion 25/2020

### **Beredningsansvariga**

Olov Häggström

### **Näringslivs- och arbetsutskottets beslutsordning**

Näringslivs- och arbetsutskottet bifaller tjänsteskrivelsens förslag.

### **Kommunstyrelsens beslutsordning**

Yrkanden

**Veronica Kerr (KD), Anders Ågren (M), Peder Westerberg (L), Mattias Larsson (C) och Christina Sjödin (SD)** – bifall till motionen

**Hans Lindberg (S) och Bore Sköld (V)** – bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag (besvarad)

### **Propositionsordning som godkänns**

Bifall till näringslivs- och arbetsutskottets förslag mot bifall till motionen. Kommunstyrelsen beslutar enligt näringslivs- och arbetsutskottets förslag att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad.

### **Reservation**

Veronica Kerr (KD), Anders Ågren (M) och Peder Westerberg (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för förslaget att bifalla motionen.

### **Kommunfullmäktiges beslutsordning**

Följande yttrar sig: Veronica Kerr, Carin Nilsson, Sven-Olov Edvinsson, Mariann Normark, Davis Kaza, Åsa Bäckström, Maria Nilsson och Elmer Eriksson.

Yrkanden

**Carin Nilsson (S), Davis Kaza (AP), Åsa Bäckström (V), Maria Nilsson (SD)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag (att anse motionen besvarad).

**Veronica Kerr (KD), Sven-Olov Edvinsson (C), Igor Jonsson (M), Mariann Normark (L), Elmer Eriksson (M)** – Bifall till motionen.



**Propositionsordning som godkänns**

Bifall till kommunstyrelsens förslag (besvarad) *mot* Kerrs (KD) m.fl. förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag. Votering begärs.

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag (besvarad).

Nej-röst för bifall till motionen.

**Omröstningsresultat**

Med 38 ja-röster, 24 nej-röster, 3 som avstår från att rösta beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag att anse motionen besvarad. Voteringslista.

**Reservation**

Veronica Kerr, för Kristdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag om att bifalla motionen.

**Beslutet ska skickas till**

Motionären

Äldrenämnden

## § 178

Diarienum: KS-2021/00716

### **Avsägelse: Ledamot i kommunfullmäktige och kommunstyrelsen Marcus Bornemisza (-)(SD)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Marcus Bornemisza (-)(SD) begärt entledigande från uppdragen som ledamot i kommunfullmäktige och ledamot i kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till ledamot i kommunstyrelsen utse Lars Forsgren (SD).

#### **Ärendebeskrivning**

Marcus Bornemisza (-)(SD) har begärt entledigande från rubricerade uppdrag.

#### **Beredningsansvariga**

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

#### **Beslutet ska skickas till**

Marcus Bornemisza

Lars Forsgren

Länsstyrelsen

Lönesupport, Troman

KS diarium

## § 179

Diariernr: KS-2021/00739

### **Avsägelse: Ledamot i kommunfullmäktige Stellan Elebro (S)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Stellan Elebro (S) begärt entledigande från uppdraget som ledamot i Umeå kommunfullmäktige

#### **Ärendebeskrivning**

Stellan Elebro (S) har begärt entledigande från uppdraget som ledamot i kommunfullmäktige.

#### **Beredningsansvariga**

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

#### **Beslutet ska skickas till**

Stellan Elebro

Länsstyrelsen

Lönesupport

Michael Kassman

## § 180

Diarienum: KS-2021/00580

### **Avsägelse: Ledamot i AB Bostaden i Umeå och AB Bostaden Parkering i Umeå; Anna-Karin Sjöstrand (L)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Anna-Karin Sjöstrand (L) entledigande från uppdraget som ledamot i Kommunfullmäktige i Umeå AB

#### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige beslutade vid sitt sammanträde 2021-06-21 att bevilja Anna-Karin Sjöstrand (L) begärt entledigande från uppdraget som ledamot i AB Bostaden i Umeå och AB Bostaden Parkering i Umeå.

#### **Beredningsansvariga**

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

#### **Beslutet ska skickas till**

Anna-Karin Sjöstrand  
Charlotta Jakobsson, AB Bostaden  
Lönesupport, Troman

## § 181

Diariernr: KS-2021/00387

### **Fyllnadsval: Ersättare i äldrenämnden Jasmine Johansson (MP)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till ersättare i äldrenämnden utse Mariam Salem (MP)

#### **Ärendebeskrivning**

Vid sitt sammanträde 2021-04-26 beviljade kommunfullmäktige Jasmine Johansson (MP) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i äldrenämnden.

#### **Beredningsansvariga**

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

#### **Beslutet ska skickas till**

Mariam Salem

Äldrenämnden

Lönesupport, Troman

Peter Bergman

## § 182

Diariernr: KS-2021/00602

### **Fyllnadsval: ersättare i kommunstyrelsen Christina Sjödin (SD)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar enligt förslag från valberedningen

att till ersättare i kommunstyrelsen utse Petter Nilsson (SD).

#### **Ärendebeskrivning**

Vid sitt sammanträde 2021-06-21 beviljade kommunfullmäktige Christina Sjödin (SD) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i kommunstyrelsen.

#### **Beredningsansvariga**

Anna Holmstedt, nämndsekreterare

#### **Beslutet ska skickas till**

Petter Nilsson

Kommunstyrelsen

Lönesupport, Troman

## § 183

Diariernr: KS-2021/00088

### Anmälningssärenden 2021-08-30

#### Motioner

Motion 25/2021: Stärk insynen och demokratin - publicera möteshandlingar på kommunens hemsida; Johan Stål, Lasse Jacobson, Gudrun Nordborg, Bore Sköld (V). KS-2021/00749

Motion 24/2021: Skydda våra medarbetare från effekten av covid-19; Nasteho Osman Lander (V). KS-2021/00734

#### Ej verkställda beslut

Statistikrapporter ej verkställda beslut LSS 2021 - Beslut individ- och familjenämnden § 166. KS-2021/00016-5

Statistikrapporter ej verkställda beslut SoL 2021 - Beslut individ- och familjenämnden § 165. KS-2021/00016-4

Statistikrapporter ej verkställda beslut SoL 2021 - Beslut äldre- och familjenämnden § 60. KS-2021/00016-3

#### Revisionsrapporter

Granskning av investeringskalkylering KS-2021/00233

Granskning av underhåll av fastigheter och anläggningar KS-2021/00648

Granskning av kommunens köp av konsulttjänster KS-2021/00649

#### Redovisning av partistöd

Moderaternas redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-1

Socialdemokraternas redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-2

Miljöpartiets redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-3

Kristdemokraternas redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-4

Sverigedemokraterna redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-5

Arbetarpartiets redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-6

Vänsterpartiets redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-7

Centerpartiets redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-9

Liberalernas redovisning av partistöd 2020 KS-2021/00538-10