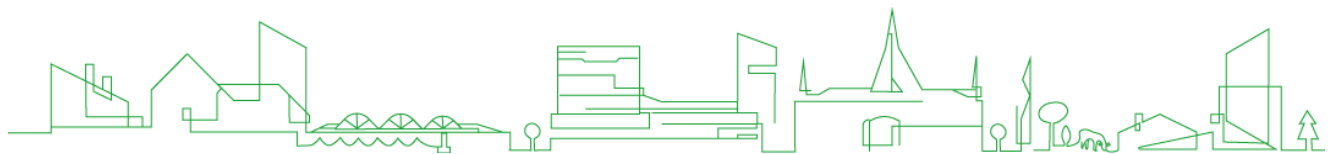


Kommunrevisionen granskar

För- och grundskolenämnden,

Granskning av fritidshemmet (2025)



Angående granskningen

Revisionsuppdraget är ett kommunalt förtroendeuppdrag och revisorerna är direkt ansvariga inför kommunfullmäktige och därmed indirekt inför medborgarna genom den representativa demokratin. Revisionen har uppdrag att granska de verksamheter som styrelser, nämnder och kommunala bolag bedriver.

I formell mening är varje revisor en egen myndighet, men i det praktiska revisionsarbetet sker arbetet gemensamt.

Ytterst syftar revisionen till att undersöka om verksamheten bedrivs i enlighet med uppställda mål och på ett från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt.

- Revisorernas uppdrag regleras i kommunallag, aktiebolagslag, god revisionssed, ägardirektiv och reglemente.
- Revision ska utföras på ett oberoende sätt.
- Revisorerna genomför grundläggande granskning, granskning av delårsrapport och årsredovisning och fördjupade granskningar.

Revisorerna ska därför objektivt, opartiskt och sakligt, självständigt granska den verksamhet som styrelse, nämnder och beredningar bedriver. Revisorerna ska också bedöma om de förtroendevalda ledamöterna i nämnder och styrelser har tillräcklig styrning och kontroll över verksamhetens ekonomi, prestationer och kvalitet.

Revisorernas uttalanden och bedömningar finns i revisionsberättelser och granskningsrapporter. En ambition i revisorernas arbete är att deras rekommendationer i samband med granskning ska kunna användas av verksamheterna för att åstadkomma effekter i deras förbättringsprocess.

Kontaktuppgifter

Om kommunrevisorernas uppdrag

kommunrevisionen@umea.se

Ordförande i kommunrevisionen

Ewa Miller, ordförande

ewa.miller@umea.se



Granskning av fritidshemmet

Rapport

Umeå kommun

2025-08-26

Antal sidor 18

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	Sammanfattning	3
2	Bakgrund	5
3	Syfte och revisionsfrågor	5
4	Avgränsning	6
5	Revisionskriterier	6
6	Metod	6
7	Resultat av granskningen	7
7.1	<i>Mål</i>	7
7.2	<i>Resurser</i>	8
7.3	<i>Rektors ledning</i>	12
7.4	<i>Personal</i>	12
7.5	<i>Lokaler</i>	15
7.6	<i>Uppföljning</i>	16
8	Samlad bedömning och rekommendationer	18
	Bilaga	19

1 SAMMANFATTNING

Umeå kommuns revisorer har givit Azets i uppdrag att bedöma hur för- och grundskolenämnden som huvudman för fritidshemmet, genom sin styrning och uppföljning säkerställer att utbildningen genomförs enligt skollagens och läroplanens krav och beslutade interna riktlinjer.

Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att för- och grundskolenämnden genom sin styrning i allt väsentligt säkerställer att fritidshem erbjuds och utformas enligt skollagens och läroplanens krav och beslutade interna riktlinjer.

Nämnden har för innevarande år inte satt upp särskilda mål vid fritidshemmet, utan hänvisar till att verksamheten i hög grad är lagreglerad. I nämndens verksamhetsplan framgår att och hur det lagstadgade (och det kommunala grunduppdraget) ska följas upp.

Både de faktiska och relativa kostnaderna för fritidshemmet är höga. Det är enligt nämndens egen uppföljning främst en konsekvens av att andelen elever som är inskrivna i fritidshemmet är högt, men också att personalen i hög grad är behörig för uppdraget. Andelen legitimerad och behörig personal i Umeå kommuns fritidshem ligger över rikets genomsnitt. På fyra av totalt 44 enheter saknas dock helt legitimerad och behörig personal.

Intervjuade rektorer bedömer att de överlag har goda förutsättning att bedriva en god verksamhet. Resurser fördelas till fritidshem i en modell som beaktar elevernas olika förutsättningar och behov. Merparten av respondenterna menar att rektor har förutsättningar att leda det pedagogiska arbetet i fritidshem och att de också gör det.

Granskningen har visat att budgeterade resurser inte fullt ut används inom den verksamhet som de är avsedda för. Personalkostnader belastar fritidshemmet även om personal arbetar med verksamhet i skolan såsom särskilt stöd. Lokalerna är i delar ändamålsenliga. Vid merparten av enheterna har fritidshemmet tillgång till anpassade lokaler, men då elevantalet i många fall är högt motsvarar inte tillgången behoven. Flera enheter har svårt att erbjuda elever en miljö anpassad till rekreation.

Huvudmannen bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som berör fritidshemmet. Bland annat genomförs en enkät till elever som berör trygghet och inomhusmiljö. Uppföljning, analys och åtgärder till exempel vad gäller resurser samt storlek och sammansättningar av grupper saknas.

I det följande redovisas våra samlade bedömningar av respektive revisionsfråga.

Nej Endast delvis I allt väsentligt Ja 	
Revisionsfråga	Bedömning
Har nämnden satt upp mål för fritidshemmet som korrelerar med kommunens höga kostnader för fritidshemmet?	Nej
Har nämnden analyserat varför kostnaderna för fritidshemmet överstiger genomsnittet i kommungrupp och rike?	Ja
Används budgeterade resurser per verksamhet inom det verksamhetsområde som avses?	Endast delvis
Fördelar nämnden resurser till fritidshem med hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov?	I allt väsentligt
Har rektor förutsättning att leda det pedagogiska arbetet i fritidshemmet och verka för att utbildningen utvecklas?	I allt väsentligt
Finns det lärare och annan personal som i verksamheten som i enlighet med läroplanen kan leda och utveckla verksamheten?	I allt väsentligt
Har fritidshemmet tillgång till ändamålsenliga lokaler?	Endast delvis
Följer nämnden upp fritidshemmets verksamhet i det systematiska kvalitetsarbetet?	I allt väsentligt

För närmare beskrivning av bakgrunden till våra bedömningar hänvisar vi till respektive avsnitt i revisionsrapporten.

Utifrån våra iakttagelser och bedömningar rekommenderar vi för- och grundskolenämnden att:

- följa upp hur fritidspersonals arbete i fritidshem, förskoleklass och grundskola konteras och vidta åtgärder till exempel genom antagande av riktlinje för att säkerställa att kostnader i så hög grad som möjligt konteras på den verksamhet i vilken det faktiska arbetet sker.
- säkerställa att det vid fritidshemmet finns tillgång till lokaler som bland annat ger möjlighet för vila, läsning och umgänge under lugna former. (allmänna rådet 1 Skolverkets allmänna råd (2023:127) Styrning och ledning av fritidshemmet)
- stärka det systematiska kvalitetsarbetet, dels vad gäller områden för särskild uppföljning såsom grupperns sammansättning och storlek, dels vad gäller struktur utifrån redovisning, analys, åtgärder att vidta och uppföljning av vidtagna åtgärder. (4 kap, 3, 5-6 och 7 §§ Skoll Skoll samt allmänna rådet 3 Skolverkets allmänna råd (2023:127) Styrning och ledning av fritidshemmet)

2 BAKGRUND

Umeå kommuns revisorer har givit Azets i uppdrag att bedöma hur för- och grundskolenämnden som huvudman för fritidshemmet, genom sin styrning och uppföljning säkerställer att utbildningen genomförs enligt skollagens och läroplanens krav och beslutade interna riktlinjer. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2025.

Enligt skollagen ska varje kommun erbjuda utbildning i fritidshem för elever i kommunens förskoleklass, grundskola och anpassad grundskola. Fritidshemmet kompletterar utbildningen i nämnda skolformer och syftar till att "stimulera elevernas utveckling och lärande samt erbjuda dem en meningsfull fritid och rekreation".

Omfattningen på utbildningen ska ta hänsyn till föräldrarnas förvärvsarbete eller studier eller andra behov som familjen kan ha. Fritidshem ska erbjudas till och med vårterminen det år som eleven fyller tretton år. Vidare ställs krav på att elevgrupperna får en "lämplig sammansättning och storlek" samt att en god miljö erbjuds.

Revisorerna bedömer risken att bristande styrning av fritidshemmet kan få negativa konsekvenser på elevers utveckling mot målen i läroplanen samt negativt påverka förutsättningar att erbjuda en meningsfull fritid och rekreation. Revisionen bedömer vidare att signaler om utmaningar i verksamheten inte korrelerar mot uppgifter i Kolada, som för 2023 visar på en nettokostnadsavvikelse motsvarande 32,4 procent.

3 SYFTE OCH REVISIONSFRÅGOR

Det övergripande syftet med granskningen är att bedöma hur för- och grundskolenämnden genom sin styrning och uppföljning säkerställer att fritidshem erbjuds och utformas enligt skollagens och läroplanens krav och beslutade interna riktlinjer.

Granskningen har omfattat följande revisionsfrågor:

- Har nämnden satt upp mål för fritidshemmet som korrelerar med kommunens höga kostnader för fritidshemmet?
- Har nämnden analyserat varför kostnaderna för fritidshemmet överstiger genomsnittet i kommungrupp och rike?
- Används budgeterade resurser per verksamhet inom det verksamhetsområde som avses?
- Fördelar nämnden resurser till fritidshem med hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov?
- Har rektor förutsättning att leda det pedagogiska arbetet i fritidshemmet och verka för att utbildningen utvecklas?
- Finns det lärare och annan personal som i verksamheten som i enlighet med läroplanen kan leda och utveckla verksamheten?
- Har fritidshemmet tillgång till ändamålsenliga lokaler?
- Följer nämnden upp fritidshemmets verksamhet i det systematiska kvalitetsarbetet?

Granskningen avgränsas till fritidshemmet.

4 AVGRÄNSNING

Granskningen avgränsas till fritidshemmet.

5 REVISIONSKRITERIER

I granskningen har revisionskriterierna utgjorts av:

- Kommunallagen (2017:725) 6 kap. 6 §,
- Skollagen (2010:800) 2 kap. 8 b-9, 13–15 §§, 4 kap. 3, 5–6 och 7 §§ samt 14 kap. 2 och 9 §§,
- Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2023:127) om styrning och ledning av fritidshemmet

6 METOD

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier och intervjuer med för- och grundskolenämndens presidium, utbildningsdirektör, biträdande utbildningsdirektör med ansvar för fritidshem samt urval av rektorer och biträdande rektorer med ansvar för fritidshem och personal i fritidshem.

Granskningen har också omfattat en fallstudie. Besök har gjorts vid två fritidshem vid två skolenheter i centrala Umeå, Ersdungens skola och Hagaskolan. I fallstudierna har översiktligt studerats om personalkostnaderna konteras på verksamhet inom vilken personalen arbetar.

I granskningen har budget och utfall för fritidshemmet samt offentlig statistik över fritidshemmets kostnader redovisats och jämförts med rike och kommungrupp.

I granskningen används begreppet förvaltningsledning för utbildningsdirektör och biträdande utbildningsdirektör. När begreppet skolledarna används inkluderas rektor och biträdande rektor. Med personal i fritidshem avses personal oavsett vilken utbildning personalen i fråga har.

De bedömningar som avlämnas i granskningen har utgått ifrån följande bedömningsnivåer.



Rapporten är faktakontrollerad av utbildningsdirektören med stöd av utbildningsförvaltningen.

7 RESULTAT AV GRANSKNINGEN

I Umeå kommun finns det 44 fritidshem¹ placerade vid lika många grundskoleenheter. Av det totala barnantalet i åldersgruppen 6–12 år i kommunen var 2023 71 procent inskrivna i fritidshem. Motsvarande andel i kommungrupp och rike var 57 procent.

7.1 Mål

För- och grundskolenämnden är ansvarig för fritidshemmet i Umeå kommun både som hemkommun och huvudman. Nämndens ordförande påtalar att för- och grundskolenämnden i hög grad arbetar med verksamhet som är lagreglerad. Uppdraget är tydligt, varför nämndens främsta uppgift blir att ge verksamheterna så goda förutsättningar som möjligt. Presidiet framför att antalet mål och uppdrag har begränsats genom åren, vilket verksamheten har sett positivt på. Enligt presidiet finns det idag inga specifika mål eller uppdrag för fritidshemmet. Däremot berörs fritidshemmet av generella uppdrag. Andel barn i fritidshem i Umeå kommun överstiger genomsnittet i riket, vilket nämndens ordförande ser positivt på. Fritidshemmet har varit en prioriterad verksamhet, vilket framgår av kostnaderna. Andel behöriga lärare är hög och resultat i elevenkäter är goda.

Nämnden formulerade 2016 tre långsiktiga strategiområden inom vilka det statliga och kommunala uppdraget ska förverkligas. Strategiområdena är ökad likvärdighet, attraktiv utbildning och högre måluppfyllelse. Till varje strategiområde finns framtagna indikatorer som årligen följs upp och visar på grad av måluppfyllelse.

Nämnden har vidare tagit fram ett övergripande mål som är att *andelen elever som blir behöriga till nationellt gymnasieprogram ska öka*. Delmål och resultatmått tas fram i verksamhetsplan². Inga mål eller resultatmått omfattar specifikt fritidshemmet, men upplevelse av att må bra omfattar även indirekt fritidshemmet. Frågan mäts genom hälsoenkät. I för- och grundskolenämndens styrkort för 2025 nämns inte fritidshem.

Under 2025 ger nämnden uppdrag till förvaltningen som även omfattar fritidshemmet. Det gäller bland annat komplettering av funktionsprogrammet avseende skolans utemiljö, översyn av grundskolans resursfördelningsmodell samt vidtagande av åtgärder för att förebygga hot, våld och trakasserier i nämndens verksamhet.

Vad gäller nettokostnadsavvikelse och analys av densamma hänvisas till 3.2 nedan.

7.1.1 Bedömning

Vi bedömer att nämnden inte har satt upp mål för fritidshemmet som korrelerar med kommunens höga kostnader för fritidshemmet.

Vår bedömning bygger vi på studier av måldokument. Det finns inga beslut avseende till exempel kvalitet i fritidshemmet som, enligt vår mening, förklarar den höga kostnaden för verksamheten. Vi bedömer dock utifrån nämndens dokumenterade analys av nettokostnadsavvikelsen och intervjuer att för- och grundskolenämnden är väl medveten om fritidshemmets höga kostnader och att det är en konsekvens av att nämnden understödjer att många elever är inskrivna i fritidshemmet, även äldre elever i målgruppen, och att personalen i hög grad har adekvat utbildning. Vi bedömer att

¹ Vid Storsjöskolan 4–9 finns en fritidsklubb

² För- och grundskolenämnden 2024-11-21 § 90

nämndens ställningstagande är ändamålsenligt både vad gäller tillgång till verksamheten och dess kvalitet.

7.2 RESURSER

Tabellen nedan visar kostnad per elev i kommunalt fritidshem i Umeå kommun och genomsnittskostnad per elev i kommungrupp och rike.

Fritidshemmet 2023	Total kostnad per barn	Lokaler och inventarier	Personal	Övrigt ³
Umeå kommun	52 059	10 516	34 933	6 609
Kommungrupp ⁴	44 790	8 100	30 908	5 765
Rike	45 597	7 841	31 786	5 815

Kolada, SKR

Av uppgifterna ovan kan vi se att kostnaden per inskrivet barn ligger över rikets och kommungruppens genomsnitt. Nettokostnadsavvikelsen⁵, som inkluderar kostnad för öppet fritidshem⁶ och som utgår från kostnad per invånare, uppgår till +32,4 procent, vilket motsvarar 76 miljoner kronor.

För- och grundskolenämnden har analyserat nettokostnadsavvikelser som en del i planeringsprocessen för 2026. Förvaltningens ekonomichef redovisade analysen för nämnden vid dess sammanträde i november 2024.⁷ Av redovisning och analys framgår att:

- nettokostnadsavvikelsen har ökat under de senaste fem åren och uppgick 2023 till 75,9 mnkr.
- nettokostnadsavvikelsen är i Umeå kommun högre än i alla andra kommuner i kommungruppen större stad.
- alla fritidshemmets kostnader ligger inte inom nämndens ansvarsområde. Det gäller till exempel lokaler och måltider.
- fördelning av personal som arbetar mot flera verksamheter skulle kunna påverka nettokostnadsavvikelsen.
- nettokostnaden i Umeå kommun ökade kraftigt mellan åren 2022 och 2023. Även om referenskostnaden ökade så gjorde den inte det i samma takt.
- även i kommungruppen större städer så ökade nettokostnaden mer än referenskostnaden.

Av ekonomichefens rapport framgår att förklaringen till den höga nettokostnadsavvikelsen primärt står att finna i andel av befolkningen som går i fritidshem. ”Hade Umeå Kommun haft samma andel av befolkningen i åldersgruppen som större stad hade Umeå Kommun haft 61,5 mnkr i lägre kostnader”, enligt ekonomichefens analys.

³ I Övrigt ingår kostnader som inte är kopplade lokaler, inventarier eller personal, såsom administration, kompetensutveckling (ej lön) och försäkringar

⁴ Större stad

⁵ Nettokostnadsavvikelsen visar nettokostnaden minus referenskostnaden. Referenskostnaden är en fiktiv kostnad som visar vad kostnaden borde vara med hänsyn tagen till bl.a. antal inskrivna barn, befolkningsstruktur och bebyggelsestruktur.

⁶ Öppen fritidsverksamhet, enligt 25 kap. 4 § Skoll, finns inte i Umeå kommun.

⁷ För- och grundskolenämnden 2024-11-21 § 95

Befintlig resursfördelningsmodell beslutades av för- och grundskolenämnden vid dess sammanträde i april 2017.⁸ Resurser till grundskolan avsätts från för- och grundskolenämnden dels i form av gemensamma resurser, dels i elevpeng. De gemensamma resurserna avser till exempel lokaler och skolläddning.

Resurser till fritidshemmet fördelas primärt utifrån en elevpengsbaserad modell. Grundbeloppet består av elevpeng för undervisning och lärverktyg benämnt basbelopp samt socioekonomiskt strukturtillägg. Grundbeloppet fördelas utifrån en faktor som årligen beslutas av nämnden. Vid nämndens sammanträde i november 2024 fastställdes det till 28 295 kronor per barn och år för faktor 1. Faktorn är:

- 1,21 för sexåringar
- 1,0 för barn 7–9 år och
- 0,45 för barn 10–12 år

Strukturtillägget motsvarar 15 procent av den totala elevpengsbudgeten (kostnader för undervisning, lärverktyg och socioekonomiskt strukturtillägg). Strukturtillägget bygger i huvudsak på SCB:s riksmode⁹ som underlag för beräkning av socioekonomiskt index. Modellen beaktar faktorer såsom: ekonomiskt bistånd, familj¹⁰, invandring, kön och vårdnadshavarnas högsta utbildningsnivå. Ett socioekonomiskt index räknas fram för varje fritidshem, kommunal liksom för fristående skolenhet. Utifrån index och åldersgrupp¹¹ räknas sedan strukturtillägget per elev och år fram. Strukturtillägget varierar enligt nedan:

- 3 768–10 878 kronor per elev för sexåringar
- 3 207–10 261 kronor per elev 7–9 år
- 1 524–4 000 kronor per elev 10–12 år

I intervju med nämndens presidium och förvaltningsledning framgår att resurser fördelas så att hänsyn tas till socioekonomiska faktorer. Nämndens ordförande lyfter också att nämnden har givit förvaltningen i uppdrag att göra en översyn av befintlig resursfördelningsmodell.¹² Under granskningsprocessen har översynen genomförts och rapporterats till nämnd.¹³

Intervjuade rektorer är medvetna om att resursfördelningen tar hänsyn till elevernas olika behov, men har svårt att bedöma om omfördelningen är tillräcklig. En rektor som erhåller ett lägre strukturtillägg bedömer att det finns förutsättningar att bedriva en god verksamhet med de resurser som finns. Intervjuade rektorer bedömer att de i huvudsak har goda förutsättningar att bedriva en god verksamhet i fritidshemmet, även om det finns utmaningar till exempel vad gäller ändamålsenliga lokaler, elever med stora stödbehov och i någon mån personal för långa öppettider.

Ersdungen

Vid Ersdungen fritidshem arbetar elva personal samt en lönebidragsanställd. Antalet tjänster uppgår till 10,15. Av de elva medarbetarna konteras nio med hela sin tjänst på fritidshemmet medan två konteras delvis på grundskola. Det gäller till exempel en medarbetare som arbetar med matematik i förskoleklass. Totalt konteras 40 procents tjänst av 10,15 på grundskolan. I granskningen framgår dock att personal anställd i fritidshem inte bara arbetar i grundskolan i form

⁸ För- och grundskolenämnden 2017-04-27 § 30

⁹ <https://www.scb.se/vara-tjanster/bestall-data-och-statistik/regionala-statistikprodukter/socioekonomisk-resursfordelning-inom-skolan/resursfordelningsmodell-inom-skolan/> 2025-04-22, kl. 15:30

¹⁰ Bor inte med båda vårdnadshavarna

¹¹ 6 år, 7–9 år respektive 10–12 år.

¹² För- och grundskolenämnden 2024-11-21 § 90

¹³ För- och grundskolenämnden 2025-05-22 § 48

av samverkan (fritidshem och grundskola) utan också som elevassistenter gentemot elever eller i klass. Enligt rektor arbetar inte fritidshemspersonal planerat och kontinuerligt som resurspersonal, men i perioder gör de det.

Personal i fritidshemmet menar att de idag inte kan arbeta med samverkan på lika villkor med skolan. De menar att det råder brist på personal i skolan och i stället för att anställa personal har fritidshemspersonal fått ändrade uppdrag till exempel att upprätthålla ordning i korridorer. Det händer också att fritidshemspersonalen får vikariera för lärare. Det är dock inte uttalat att fritidshemspersonal ska vikarier utan externa vikarier tas också in.

Även om fritidshemspersonalen arbetar i skolan med uppdrag som personalen bedömer vara skolspecifika och inte består av samverkan på lika villkor görs ingen justering i kontering av kostnaderna. Rektor och intervjuad personal har en samstämmig bild. Personalen för inte bok över i vilken verksamhet de faktiskt arbetar.

Hagaskolan

Vid Hagaskolans fritidshem arbetar sexton personal. Antalet tjänster uppgår till 10,05. Utgångspunkten är att personal i fritidshem konteras för arbete inom verksamheten fritidshem. Undantag är då personal har ett specifikt uppdrag att under skoltid arbeta som elevassistent. Det framgår dock i granskningen att personal med uppdrag som elevassistent i skolan fullt ut konteras på fritidshemmet. Ett par personal arbetar primärt i skolan och konteras i lägre grad på fritidshemmet.

Intervjuade skolledare menar att fritidshemspersonal i hög grad under skoltid arbetar med stöd gentemot enskilda elever. Förut kunde de arbeta mer med till exempel värdegrundsuppdraget som är viktigt i både fritidshemmets och skolans uppdrag. Vid brist på personal i skolan tas också fritidshemspersonalen i anspråk. Skolledarna har synpunkter på det ekonomiska stödets inriktning, som de uppfattar inte har varit stringent vad gäller hur kostnader ska konteras per verksamhet.

Av de intervjuade lärarna i fritidshem arbetar en lärare specifikt som elevassistent åt enskild elev. Övriga två har inte några specifika elever som de arbetar med under skoltid. Det händer att fritidshemspersonalen får gå in och vikariera i klass, men det är inte vanligt förekommande.

Övriga enheter

I revisionens *Granskning av resursfördelning inom grundskolan* framkom i intervjuer med rektorer och lärare "att förutsättningarna att bedriva en god verksamhet i fritidshemmet försvåras då rektorerna tvingas omprioritera resurser från fritidshemmet till grundskolan".¹⁴

Intervjuade rektorer i föreliggande granskning menar att skolan och fritidshemmet behövs tillsammans. Samverkan mellan skola och fritidshem bedöms som viktig. En rektor framför att fritidshemspersonalens kostnader inte bör belasta skolan, samtidigt framför andra rektorer att skolan inte skulle fungera utan fritidshemspersonalen. Om det tillkommer elever med stora behov under läsåret kan fritidshemspersonal behöva gå in som stöd åt dessa elever. Fritidshemspersonal kan också behöva vikariera. Skolor i centrala Umeå kommun har oftast lättare att hitta externa vikarier än till exempel byskolor. En rektor lyfter också dilemmat att värna fritidshemspersonalens uppdrag när resurserna brister och vikariatskostnaderna behöver hållas nere. Både rektorer och intervjuade medarbetare i fritidshem framför att personal i fritidshem är olika tydliga med att värna sitt specifika uppdrag i förhållande till att verka som stödperson i skolan.

Intervjuad personal i fritidshem informerar om att de alla är anställda inom verksamhet fritidshem och inte delar sin tjänst med uppdrag i skolan. På en enhet uppges en av nio tjänster i fritidshemmet konteras på grundskolan. Det framgår dock i intervjuer att flera respondenter inte primärt arbetar med samverkan utifrån ett fritidshemsperspektiv utan arbetar i klass tillsammans med undervisande lärare eller ansvarar för undervisning i en grupp. Merparten av respondenterna uppger dock att de

¹⁴ 2024-10-21

inte arbetar som elevassistenter utan att det finns annan personal för detta uppdrag. I vilken grad som fritidshemspersonalen vikarierar varierar, men primärt löses vikariatsfrågan men annan personal i centralt placerade skolor. I granskningen får vi också exempel på hur fritidshemspersonal under skoldagen arbetar med elever som inte har undervisning och fritidshemspersonal som fokuserar på värdegrunds- och sociala frågor när de är i klass tillsammans med lärare.

Ingen av den intervjuade personalen i fritidshem för bok över i vilken verksamhet de faktiskt utför sitt arbete, men en respondent berättar att en kollega har börjat göra det för att det ska bli tydligt när avsatt tid för arbete i fritidshem måste tas i anspråk av uppdrag i skolan. När detta sker bör det göras en anmälan i systemet för arbetsmiljöincidenter, enligt en respondent. Det är dock aldrig någon som gör, enligt fritidshemspersonalen.

Personal i fritidshemmet erhåller inte någon specifik tjänstefördelning enligt intervjuade rektorer och personal i fritidshemmet. Av schema framgår dock var arbetet ska bedrivas.

Förvaltningsledningen framför att från och med kommande läsår, 2025/2026, kommer samtlig personal inom fritidshemmet att få en tjänstefördelning beskriven i en centralt framtagen mall.

Förvaltningsledningen framför i intervju att frågan om lönekostnader konteras på rätt verksamhet är ett identifierat utvecklingsområde. En riktlinje kan inte enkelt lösa problemet då det inte i alla delar är uppenbart till vilken verksamhet ett arbete ska föras.

7.2.1 Bedömning

Vår bedömning är att för- och grundskolenämnden har analyserat varför kostnaderna för fritidshemmet överstiger genomsnittet i kommungrupp och rike.

Vi bygger vår bedömning på ekonomichefens analys och protokoll från nämndens sammanträde.

Vår bedömning är att budgeterade resurser endast delvis används per verksamhet inom det verksamhetsområde som avses.

Vi bygger vår bedömning på förevisning och dokumentation av fördelning av personalkostnad per verksamhet och intervjuer. Vi bedömer att fritidshemspersonal utför arbete i förskoleklass och grundskola som är skolspecifikt och går utanför ramen för samverkan mellan fritidshem och skola. Vi bedömer att brister i kontering av kostnader på rätt verksamhet ger nämnden felaktigt underlag vad gäller kostnad per verksamhet.

Vår bedömning är att för- och grundskolenämnden i allt väsentligt fördelar resurser till fritidshem med hänsyn till elevernas olika förutsättningar och behov.

Vi bygger vår bedömning på att för- och grundskolenämnden har beslutat om en resursfördelningsmodell som, utifrån statistiska bakgrundsfaktorer, beaktar elevers olika förutsättningar och behov. Resursfördelningsmodellen har nyligen utvärderats, vilket är den första utvärderingen sedan 2017. För att säkerställa en ändamålsenlig resursfördelning är det av vikt att fördelningens påverkan på målpuppfyllelsen kontinuerligt följs upp. Se Skolverkets allmänna råd (212:98) för systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet.

7.3 REKTORS LEDNING

Våren 2023 genomfördes senaste publicerade skolenkäten i Umeå kommun. Inga frågor till pedagogisk personal berör specifikt fritidshemmet. På frågor om pedagogiskt ledarskap i grundskolan som riktar sig till lärare i grundskolan framgår att lärarna i Umeå svarar i paritet med genomsnittet i enkätomgången:

- 84 procent menar att skolledningen i mycket eller ganska stor utsträckning har tillräcklig kännedom om skolans verksamhets för att leda och samordna den.
- 75 procent menar att utvecklingsinsatser och förbättringsarbeten som behövs genomförs i mycket eller ganska stor utsträckning.

Nämndens presidium påtalar i intervju att rektors roll för hög måluppfyllelse i verksamheten är mycket viktig. Nämnden har stort förtroende för rektorerna och det är av vikt att de får goda förutsättningar, därför har resurser avsatts för att stärka ledningsorganisationen så att kommunens mål om högst 30 medarbetare per chef kan uppnås. För- och grundskolenämnden når inte målet vid alla enheter vid tiden för granskningen. För att stärka rektors förutsättningar finns också resurser för skolledning på central nivå och inte som en del av den budget som handhas av rektor själv. För att stödja enheter som saknar skolledare finns ambulerande erfarna rektorer som kan stötta upp.

Merparten av rektorerna bedömer att de har förutsättningar att leda det pedagogiska arbetet i fritidshem och att de också gör det exempelvis genom veckovisa arbetslagsmöten och kvalitetsuppföljning. Ett par rektorer menar att det är svårt att få tiden att räcka till och en rektor framför att fler verksamhetsbesök borde göras.

Flera av de intervjuade pedagogerna bedömer att deras skolledare leder det pedagogiska arbetet. Det gör de främst genom veckovisa möte med personalen, men också genom att identifiera utvecklingsområden och bevilja kompetensutbildning. På de flesta enheter bedöms skolledare vara närvarande och tillgängliga.

Både rektorer och lärare pekar på att tid för planering och utveckling avsätts varje vecka både för verksamhet i fritidshemmet och samverkan mellan fritidshem och skola.

Förvaltningsledningen bedömer att rektorerna får goda förutsättningar att leda det pedagogiska arbetet i fritidshem och att detta följs upp bland annat i kvalitetsdialog med skolområdeschef.

7.3.1 Bedömning

Vår bedömning är att rektor i allt väsentligt har förutsättningar att leda det pedagogiska arbetet i fritidshemmet och verka för att utbildningen utvecklas.

Vi bedömer att det är tydligt i verksamheten var det pedagogiska ansvaret för ledning och utveckling av fritidshemmet ligger. Från förvaltning, rektorer och personal i fritidshem framförs tydligt hur ledning och utveckling av fritidshemmet sker integrerat med ledning och utveckling av grundskolan. Vi bedömer att det både är ändamålsenligt och effektivt att samverkan sker mellan verksamheterna, samtidigt som fokus i delar riktas mot fritidshemmets verksamhet och egna mål.

7.4 PERSONAL

Endast den som är legitimerad lärare med behörighet för viss undervisning får, enligt 2 kap. 13 § skollagen, bedriva undervisning. Utöver lärare får det dock i fritidshem finnas annan personal med utbildning eller erfarenhet som kan främja elevernas utveckling. För att erhålla lärarlegitimation med

behörighet i fritidshemmet krävs att personen i fråga har avlagt lärarexamen med inriktning mot fritidshem eller har äldre utbildningar på högskolenivå såsom examen på fritidspedagoglinjen eller fritidspedagogexamen.

Av offentlig statistik från läsåret 2024/2025 framgår att andelen årsarbetare, i Umeå kommuns fritidshem, som är tillsatta med personal med pedagogisk högskoleutbildning¹⁵ uppgick till 61,7 procent, vilket är högre än genomsnittet i riket¹⁶.

I bilaga redovisas personalsammansättningen i Umeå kommun per kommunalt fritidshem i mars 2025. Kommunen har ingen tillgänglig statistik över legitimerad och behörig personal i fritidshemmet utan registrerar personal utifrån AID-kod¹⁷, såsom fritidspedagog eller lärare i fritidshem. I intervjuer framgår att all personal i personalgruppen fritidspedagoger sannolikt inte är legitimerade.

Av kommunens totalt 44 fritidshem saknar fyra¹⁸ helt lärare i fritidshem eller fritidspedagoger. Totalt utgör lärare i fritidshem och fritidspedagoger drygt 59 procent av det totala antalet personal. Närmare 20 procent utgörs av barnskötare. Drygt 7 procent är anställda som elev- eller lärarassistenter och saknar särskild utbildning för arbete i fritidshem. Tabellen nedan visar kommunens fritidshem fördelade utifrån andel personal som är lärare i fritidshem eller fritidspedagoger¹⁹.

0-25 %	26-50%	51-75%	76-100%
Berghem	Bullmark	Backen	Böleäng
Brännland	Ersdungen	Haga 1-3	Carlshöjd
Hedlunda	Ersmark	Kasamark	Hissjö
Rödås	Ersäng	Marieberg	Innertavle
Storsjö	Flurkmark	Mariehem	Linblom
Överboda	Grisbacka	Röbäck	Sjöfru
	Hörnefors	Rödäng	Täfteå
	Obbola	Skärgård	Ö Ersboda
	Sandalid	Stöcke	Östteg
	Sofiehem	Stöcksjö	
	Tavelsjö	Sävar	
	Västangård	Sörfors	
	Ålidhem	Sörmjölle	
		Östermalm	

Umeå kommun

¹⁵ Avser pedagogisk högskoleexamen som förskollärare, fritidspedagog eller lärare. Uppgiften säger inget om andel årsarbetare med lärarlegitimation och behörighet.

¹⁶ 36,7 % kommunala huvudmän

¹⁷ Arbetsidentifikation kommuner och regioner (AID) är ett system för gruppering av arbetsuppgifter. AID är avsedd för att kunna analysera lönebildningen på central och lokal nivå samt att ge underlag för viss planering.

(<https://skr.se/skr/arbetsgivarekollektivavtal/lonebildning/arbetsidentifikationaid.157.html>, 2025-04-26, kl. 11:10)

¹⁸ Varav en enhet, Botsmark fritidshem saknar uppgift om personalsammansättningen.

¹⁹ Av kommunens statistik framgår inte hur många som är legitimerade lärare.

Vid nämndens sammanträde i september 2024 behandlades ett uppdrag från kommunfullmäktige om ”att öka omställningen av nämndernas verksamheter för att klara grunduppdraget i takt med att personalbristen ökar”²⁰. Av underlag till uppdraget framgår att ”signaler om utmaningar i kompetensförsörjningen kan konstateras, vilket måste mötas med ett förebyggande och främjande omställningsarbete, även om kompetensförsörjningsläget vid tiden för rapporten bedöms vara god. Av underlaget framgår vidare att rekryteringsbehovet av lärare i fritidshem till 2034 är betydande samtidigt som tillgången inte bedöms motsvara efterfrågan. På förvaltningsnivå finns en kompetensförsörjningsplan för perioden 2023–2025 i vilken nuläge och kompetensbehov för fritidshemmet redovisas.²¹ I kompetensförsörjningsplan redovisas övergripande strategier för att klara kompetensförsörjningen.

Förvaltningsledningen framför att personalsammansättningen vid kommunens fritidshem är ändamålsenlig och god. Merparten av rektorerna instämmer. En rektor har vid sitt fritidshem ingen legitimerad personal som är behörig för arbete i fritidshem. Vid tiden för granskningen pågår rekrytering. En annan rekryterar också en legitimerad lärare. Av tolv sökande är tio legitimerade och behöriga. Det framgår i intervjuer att förutsättningarna att rekrytera legitimerad och behörig personal till fritidshem i centrala Umeå är betydligt bättre än i ytterområden.

Merparten av rektorer och personal i fritidshem bedömer att personalsammansättningen vid deras enheter är god. Det handlar primärt om två legitimerade lärare och en barnskötare per avdelning. Avdelningens storlek kan dock variera från runt 20 till 65 barn.

Barngruppernas sammansättning och storlek är inte en stor fråga inför nya läsår enligt intervjuad personal i fritidshem. Samtliga respondenter anger att grupperna sätts samman årskursvis. Vissa år kan det bli en bra sammansättning och storlek och nästa år kan det bli betydligt mer utmanande. Det görs inte någon justering av personalsammansättningen. I något fall har dock rektor förstärkt personalstyrkan vid inledningen på läsåret. För personal som arbetar med de äldre barnen årskurs 4–6 är det särskilt påtagligt hur arbetsbördan förändras under året, från intensiv under höstterminen till mer moderat under vårterminen då barn lämnar verksamheten för att i stället gå hem efter skolan. Barn med extraordinära stödbehov kan i vissa delar få stöd av en resursperson som följer med till fritidshemmet, men i flera fall bedöms ett barns behov i fritidshemmet kunnat mötas av befintlig personal. På avdelningsnivå skapar ansvarig personal mindre grupper, som är mer ändamålsenliga, i den mån det går. En viktig faktor utgör här tillgång till ändamålsenliga lokaler.

7.4.1 Bedömning

Vår bedömning är att det i allt väsentligt finns lärare och annan personal i verksamheten som i enlighet med läroplanen kan leda och utveckla verksamheten.

Vi konstaterar att andelen årsarbetare med pedagogisk högskoleutbildning är högre i Umeå kommuns fritidshem än i riket som helhet. Andelen varierar dock och det finns fyra enheter som helt saknar personal som är lärare i fritidshem eller fritidspedagoger, vilket är en brist. Vi bedömer dock att en generell personalsammansättning med proportionen två lärare i fritidshem/fritidspedagoger och en barnskötare eller motsvarande per avdelning är god.

Vi bedömer att hänsyn till gruppernas sammansättning och storlek tas i låg grad, vilket vi bedömer får konsekvenser på förutsättningarna att bedriva en god verksamhet i linje med målen för

²⁰ För- och grundskolenämnden 2024-09-26 § 69

²¹ Kompetensförsörjningsplan 2023–2025 – för- och grundskolenämnden (2022-12-15), sid. 9

fritidshemmet. Huvudmannen ska se till att elevgrupperna har en lämplig sammansättning och storlek, enligt 14 kap. 9 § skollagen. Det bedömer vi inte att huvudmannen gör.

7.5 LOKALER

Nämndens presidium framför att ett funktionsprogram²² för förskole- och skollokaler har tagits fram i samverkan med tekniska nämnden, som är ansvarig för lokalerna, och miljö- och hälsoskyddsnämnden. Av funktionsprogrammet framgår, som ett funktionskrav, att "hemområden som också används som fritidshem behöver stödja såväl elevers aktiviteter i grupp som elevers behov av lugn och ro vid aktiviteter som kräver detta".²³

Samverkansstrukturen är god enligt nämndens ordförande, men det tar tid att åtgärda identifierade brister. Alla lokaler är inte av toppkvalitet utifrån uppdraget. Förvaltningsledningen menar att lokalerna överlag är ändamålsenliga, men att det finns lokaler som behöver åtgärdas. Det höga elevantalet är i flera fall orsaken till brister i ändamålsenlighet.

I intervjuer framgår att fritidshemmet vid de flesta enheter har tillgång till både egna lokaler och klassrum, specialsalar, idrottshall och bibliotek. Flera respondenter bedömer dock att även de egna lokalerna inte i alla delar är anpassade till verksamheten. Det handlar bland annat om att antalet elever är för högt. Även om det finns andra lokaler att tillgå vill barnen inte vara där eftersom de efterfrågar den miljö som kan erbjudas i fritidshemmets egna lokaler. I flera fall behöver det också finnas personal i alla utrymmen som barnen vistas i. Primärt får det stora antalet barn på begränsad lokalyta konsekvenser på ljudnivå. Flera respondenter bedömer att den höga ljudnivån är ett stort arbetsmiljöproblem. Rektorernas bedömning av enheternas lokaler för fritidshem går från bra till dåliga. På skolor som har flera avdelningar kan också lokalernas ändamålsenlighet variera mellan avdelningarna. Denna bild ges också av intervjuad personal i fritidshem. Att använda klassrum och andra lokaler i skolan för fritidsverksamhet är vanligt och fungerar väl, enligt personal i fritidshem. Ett par personal framför att fritidshemmet inte har tillgång till skolans idrottshall efter klockan 16, eftersom fritidsförvaltningen då ansvarar för lokalerna. Det tycker personalen är en brist. Förvaltningsledningen menar dock att det är angeläget att också föreningslivet får tillgång till idrottshallarna.

7.5.1 Bedömning

Vår bedömning är att fritidshemmet endast delvis har tillgång till ändamålsenliga lokaler.

Vi bedömer att ändamålsenligheten varierar mellan enheterna men många enheter har lokaler som används specifikt för fritidshemmet och som därmed kan anpassas efter fritidshemmets mål. Samutnyttjande av lokaler mellan fritidshem och skola förefaller fungera väl. Det finns i flera fall möjligheter att utöva fysiska aktiviteter inom- och utomhus. Tillgängliga specifika fritidshemslokaler är inte alltid anpassade till det höga elevantalet. Att finna lugn och ro i egna lokaler är en utmaning, som vi bedömer utgör en brist. Efter en hel arbetsdag i skolan är det angeläget att kunna erbjuda barnen rekreation i en god miljö i enlighet med 14 kap. 2 och 9 §§ skollagen.

²² Funktionsprogram för grundskola och fritidshem (2016)

²³ Funktionsprogram för grundskola och fritidshem (2016), sid. 25

7.6 UPPFÖLJNING

För varje år fastställs ett årshjul för nämndens styrning och uppföljning. Av nämndens verksamhetsplan framgår hur uppföljning av det statliga och kommunala uppdraget ska genomföras. För fritidshemmets del anges specifikt återrapportering av elevenkät.

I nämndens senaste kvalitetsrapport, som avser läsåret 2023/2024, redovisas uppföljning av fritidshem under en egen rubrik benämnd *Fritidshem grundskola och anpassad grundskola*. Uppföljningen fokuserar på tre områden: ökad likvärdighet, attraktiv utbildning och förbättrade studieresultat. Resultaten utgår i olika delar från offentlig statistik, nationella och interna enkäter till elever samt enheternas kvalitetsarbete.

Området *Ökad likvärdighet* utgår från undersökning om rutiner för strukturerad samverkan mellan fritidshem och skola finns. Området *Attraktiv utbildning* utgår från elevernas svar i skolenkät om trygghet och inflytande. Elevernas svar redovisas per årskurs och kön. I löpande text görs jämförelse med föregående års elevenkät. Området *Förbättrade studieresultat* utgår från statistik över andel personal med pedagogisk högskoleexamen samt enheternas systematiska kvalitetsarbete.

Nedan görs en översiktlig redovisning av huvudmannens identifierade framgångsfaktorer och utvecklingsbehov.

Framgångsfaktorer

- former och rutiner för strukturerad samverkan mellan personal i fritidshem och skola
- tydlig roll- och ansvarsfördelning utifrån rektors "styrning och ledning"
- personalens "förmåga att utveckla förtroendefulla relationer mellan sig och eleverna"

Utvecklingsbehov

- utveckla tillgänglig lärmiljö, vilket kräver riktat stöd av elevhälsopersonal
- professionell utveckling vad gäller "samsyn utifrån vad det är att undervisa på fritidshem"

Inom området *Attraktiv utbildning* görs slutligen en redovisning av förbättringsåtgärder som genomfördes under föregående år. Det framgår emellertid inte om insatsen fått konsekvenser för elevernas bedömning av deras inflytande på utbildningen.

Förutom i den årliga kvalitetsrapporten dokumenteras uppföljning av fritidshemsverksamheten i en analys av elevernas svar i elevenkäten som genomförs årligen. Den senaste genomfördes i månadsskiftet november-december 2024. Enkäten består av frågor inom fem områden: lärmiljö, lärande, inflytande, samspel elever och vuxna samt trygghet. Elevernas svar, som på en tiogradig skala genomsnittligt per stadium befinner sig mellan 6,7 och 9,7, redovisas i tabeller per årskurs och jämförs med enkätresultaten för två föregående läsår. Resultaten analyseras översiktligt ur perspektiven föregående läsår, stadier och kön. Rapporten redovisades för nämnden i enlighet med årshjulet för 2025 vid aprilsammanträdet.²⁴

I intervjuer med rektorer och personal i fritidshem framgår att det varje månad finns avsatt tid för kvalitetsarbetet.

²⁴ För- och grundskolenämnden 2025-04-24 § 36

7.6.1 Bedömning

Vår bedömning är att nämnden i allt väsentligt följer upp fritidshemmets verksamhet i det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi bygger vår bedömning på att huvudmannen följer upp fritidshemmet i årlig kvalitetsrapport och särskild analys utifrån elevenkät. Vi bedömer att jämförelser görs mellan årskurs, kön, rike och tidigare läsår. Indirekt framgår också i kvalitetsrapport att det finns skillnader mellan olika enheter.

Vi ser dock inte att huvudmannen genom systematiskt kvalitetsarbete har säkerställt att resurser fördelas utifrån elevers olika förutsättningar eller att barngruppernas storlek och sammansättning är ändamålsenlig. Framgångsfaktorer och utvecklingsområden identifieras, men det framgår inte om huvudmannen behöver vidta åtgärder eller på annat sätt behöver styra verksamheten för att säkra likvärdighet och hög måluppfyllelse.

I kvalitetsrapporten beaktas i någon mån identifierade "förbättringsåtgärder" från tidigare kvalitetsrapporter. Det är bra att huvudmannen följer upp åtgärder som det har identifierats behov av att genomföra i tidigare uppföljningar, men vi bedömer att uppföljningen brister vad gäller resultat och vidare åtgärder att vidta, till exempel om åtgärder ska utvecklas eller breddas, eller möjligen ersättas av annan insats.

8 SAMLAD BEDÖMNING OCH REKOMMENDATIONER

Syftet med granskningen har varit att bedöma om för- och grundskolenämnden genom sin styrning och uppföljning säkerställer att fritidshem erbjuds och utformas enligt skollagens och läroplanens krav och beslutade interna riktlinjer.

Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att för- och grundskolenämnden genom sin styrning och uppföljning i allt väsentligt säkerställer att fritidshem erbjuds och utformas enligt skollagens och läroplanens krav och beslutade interna riktlinjer.

Se inledning samt respektive rapportkapitel för en mer detaljerad beskrivning.

Utifrån resultatet av vår granskning rekommenderar vi för- och grundskolenämnden att:

- följa upp hur fritidspersonals arbete i fritidshem, förskoleklass och grundskola konteras och vidta åtgärder till exempel genom antagande av riktlinje för att säkerställa att kostnader i så hög grad som möjligt konteras på den verksamhet i vilken det faktiska arbetet sker.
- säkerställa att det vid fritidshemmet finns tillgång till lokaler som bland annat ger möjlighet för vila, läsning och umgänge under lugna former. (allmänna rådet 1 Skolverkets allmänna råd (2023:127) Styrning och ledning av fritidshemmet)
- stärka det systematiska kvalitetsarbetet, dels vad gäller områden för särskild uppföljning såsom grupperns sammansättning och storlek, dels vad gäller struktur utifrån redovisning, analys, åtgärder att vidta och uppföljning av vidtagna åtgärder. (4 kap, 3, 5–6 och 7 §§ Skoll samt allmänna rådet 3 Skolverkets allmänna råd (2023:127) Styrning och ledning av fritidshemmet)

Datum som ovan

Azets Revision & Rådgivning AB

Joakim Nertyk

Certifierad kommunal revisor

Specialist

Liz Gard

Certifierad kommunal revisor

Kundansvarig

BILAGA

AID	Antal avdelningar	Antal barn	403010 Barnskötare	403016 Elevass	452011 Fritidsledare	402011 Fritidspedagog	402011 Lärare i fritidshem	402010 Förskollärare	Grundskollärare senare år	401014 Lär Bild	Grundskollärare tidigare år	403015 Lärarassistent	351015 Socped	Totalsumma
Backen friti	4	159	1			5	1	3						10
Berghem frit	3	231	3	1		2		1	1		1	1		10
Boismark fri	1	10												0
Brännl friti	2	58	3	1		1								5
Bullm fritid	1	42	2				1							3
Böleäng frit	6	266				9		2						11
Carlsh friti	6	284				6	2				1	1		10
Erslung frit	5	166				1	3	1						10
Ersm sk frit	5	157	1	1		3		1			1			7
Ersång fri	5	171				2							2	4
Flurkm friti	1	50	2			1	1							4
Grisb fritid	5	318	6			3	2	1		1		1		15
Haga fri 1 3	4	220	1			5						1		7
Hedlund fri	4	137	1			1		3				1		6
Hfors fritid	5	174	2	1		4	1	2				1		10
Hissjö friti	2	86	1			3	1							5
Innertav fri	2	92				5								5
Kasam fritid	2	104				2	2	2						6
Linblom frit	4	109				2	1							3
Marieb friti	6	235	3			5	4		1					13
Marieh friti	4	160		1		3	2							7
Obbola friti	3	154	3	2			3	1				1		10
Pool Fritids	21		21				3	1						25
Robäck friti	3	120	2			5	1	1						9
Rödås fritid	1	17	2											2
Rödäng friti	3	101	1			4		2						7
Sandallid fri	4	166	3			4	2	3		1				13
Sjöfrusk fri	5	385				10	4							14
Skärg fritid	4	335	6			8	5	1				3		23
Softehem fri	3	136	1			3		1	1					7
Storsjö frit	1	124	1	1				1						3
Stöcke friti	3	143	3			3	4				1			11
Stöcksjö fri	2	102	1			2	2	1				1		7
Savar fritid	5	322	4	1		11	2	1						19
Sörfors frit	1	62				1	1					1		3
Sörmj fritid	1	61	1			2								3
Tavelsjö fri	2	92	1					1				1		5
Tantebo fri	4	245				10	2	1						13
Täfteå friti	2	120				5	1							6
Västang frit	5	170	3	1		3	2	2						12
Älidhem frit	3	161	3	1	2	2	2							10
Ö Esb friti	3	126	1			3	1							5
Österm friti	5	237	1	1		6	2	1				1		12
Ostteg friti	5	245				7	3	1				1		13
Överboda fri	1	20	1											1
Totalsumma			91	12	5	154	61	35	3	2	4	14	3	384