

Detaljplan för fastigheten Böleå 12:2, Umeå kommun

En undersökning av betydande miljöpåverkan ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Detaljplan för fastigheten Böleå 12:2 inom Teg i Umeå kommun, Västerbottens län.
Planens syfte:	Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar att uppföra bostäder i form av flerbostadshus i 3–6 våningar samt en förskola i två våningar innehållande sex avdelningar. Våningsantalet varierar genom trappning av bebyggelsen för att uppnå variation och minska påverkan på befintlig bebyggelse.
Existerande planer:	<i>Förslag till stadsplan för BÖLE BY samt förslag till ändring och utvidgning av stadsplan för Böleängsområdet, Umeå. Upprättad 1966, reviderad i februari och oktober 1967 (2480-P72/1969).</i>
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Behovsbedömning gjord för tidigare planprogram från 2017 (BN-2013/00981).



Figur 1. Planområdets avgränsning markerat med svart.

Umeå kommun

Postadress: 901 84 Umeå
Besöksadress: Skolgatan 31A
Telefon: 090-16 10 00 (växel)
Webbplats: www.umea.se/kommun

Detaljplanering

Telefon: 090-16 64 90
Mejladress: detaljplanering@umea.se
Webbplats: www.umea.se/detaljplanering

Beslut

Byggnadsnämnden bedömer att en genomförande av planen inte kan antas innebära en betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras. I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljökonsekvensbeskrivning inte ska göras, (enligt 4 kap. 34 § andra stycket plan- och bygglagen), se bilaga.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Bedömningen är att det inte finns anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på något riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljökvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av Frida Niemi, planarkitekt på delegation av Byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen 5 § (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i 4 kap. 34 § andra stycket PBL. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt 3–4 kap. miljöbalken (för 8 §, Natura 2000, se ovan).	X		Planområdet är beläget inom riksintresset för Umeå flygplats, avseende flyghinder. I planen säkerställs att bebyggelsen inte riskerar att överstiga kritiska nivåer.

Ja på någon av punkterna 1–3 medför att en miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (5§) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)		X		I planområdets närhet – nordöst om Bölevägen – finns Böle boställe, som sedan år 1975 är byggnadsminne. Avståndet är dock relativt stort och bedöms inte inverka på byggnadsminnet. Söder och sydväst om planområdet återfinns Böle by, som i <i>Byggnadsordning för Teg</i> utpekats som värdefull miljö. Även om skalan mot detta område minskas, för att ansluta till bystrukturen, är viss påverkan oundviklig.
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Tillkommande bebyggelse planeras i närmast direkt anslutning till Bölevägen. Det rör sig om en högre bebyggelse än vad som omger Bölevägen i dagsläget.
Rekreationsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)	X			Det tidigare planerade ianspråktagandet av parkmark för radhustomter är inte längre aktuellt för prövning. Parkmarken behålls därmed intakt.
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)	X			
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Arbetas in i detaljplanen. Kontakta Parker och Miljö- och hälsoskydd.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X			Flygbuller och trafikbuller.
Buller från omgivning (2)		X		Trafikbuller från Bölevägen och flygbuller.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Förorenad luft (2)		X		Kvävedioxid för dygn och timme längs Bölevägen i nivå med över utvärderingströskeln för miljö kvalitetsnorm enligt kartering. Med tanke på att busstrafik står för en stor del av den tunga trafiken på sträckan och att bussarna till stor del elektrifierats sedan karteringen gjordes bedöms halterna snarare vara i nivå med nedre utvärderingströskeln. Ny bebyggelse kommer att påverka föroreningsnivån i gatuummet, som är relativt öppet på vägens norra sida. Frågan är utredd vid tidigare planläggning och behöver inte utredas igen.
Elektromagnetiska fält (2)		X		Nätstation 10 KV just utanför planområdets sydöstra hörn. Beaktas i planeringen, särskild utredning behövs inte.
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)		X		Området har genomsläpplig mark idag. Risken för översvämning inom planområdet är försumbar med rätt höjdsättning. Avrinning från planområdet mot väst och sydväst kan dock påverka risken för översvämning i områden nedströms åt det hållet vid mkt stora regn. Möjligheten till fördröjning av dagvatten inom eller i anslutning till planområdet bör utredas.
Lokalklimat (2)	X			Öppen yta idag. Relativt slutna gårdar kan säkerställa ett skyddat lokalklimat.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Ljusförhållanden (2)	X			Frågan kommer att beaktas i planarbetet.
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)		X		Ökad trafikstring till följd av planerad exploatering. Nya angöringspunkter till Bölevägen. En trafikutredning har genomförts och kommer att uppdateras utifrån delvis nya förutsättningar. En planerad ombyggnation av Bölevägen kommer att fortlöpa parallellt med detaljplanarbetet.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X			
Påverkan på rennärlingsintressen (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			
Dagvattenhantering (3)		X		Se raden om översvämningsrisk
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljö-påverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja med alla folkhälsomål		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja med alla miljömål		