



Behovsbedömning

Diarienummer: BN-2016/01154

Datum: 2016-07-20

Handläggare: Peter Jönsson

Detaljplan för fastigheten Matrosen 4, 7 och 8 inom centrala Umeå i Umeå kommun, Västerbottens län

Behovsbedömning av detaljplan DnrBN-2016/01154

Bedömning av behovet att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och MKB-förordningen

Planens beteckning **Detaljplan för Matrosen 4, 7 och 8**

Planens syfte Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för bostadsförtätning. Syfte är också att i ny plan beakta omgivningens kulturmiljövården.

Existerande planer För Matrosen 4 och 7 gäller 2480K-P12/1952
För Matrosen 8 gäller 2480K-P88/1987

Tidigare miljöutredningar

Beslut

Planen bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 §§ bedöms därför inte behöva genomföras.

Motiv till beslut

Behovsbedömningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Utifrån genomgången finns det följande motiv till beslutet i sammanfattning:

Enligt genomgången finns det inte för någon faktor anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller sammanvägning av de faktorer då det finns risk för inverkan leder till slutsatsen att den sammanlagda inverkan kan jämföras med betydande miljöpåverkan.

Det finns inte anledning att anta att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.

Planen medför påverkan av område av riksintresse för kulturmiljövården.

Peter Jönsson
Arkitekt

Magdalena Blomquist
Planchef

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som ska behandlas i planbeskrivningen, även om en miljöbedömning inte ska göras.

SAMMANFATTNING

	Ja	Nej
Betydande påverkan antas enligt bedömningskriterier i MKB-förordningen bilaga 4		X
Anges förutsättningar för kommande verksamhet eller åtgärder som kan antas medföra betydande miljöpåverkan		X
Påverkas Natura 2000 på ett betydande sätt		X
Påverkas områden av riksintresse enligt MB kap 3 (rennäringen, yrkesfisket, naturvården, kulturmiljövården, friluftslivet, värdefulla ämnen eller material, anläggningar, totalförsvaret) eller enligt kap 4 (§2 Vindelådalen eller §6 Vindelälven, för §8 Natura 2000 se ovan)	X	Kulturmiljövården

Ja på någon punkt 1 - 3 leder till att miljöbedömning ska göras.

Planens uppenbara positiva inverkan på:

Miljön, inkl miljömålen	
Hälsan, inkl folkhälsomålen	-
Annat	-

Bedömning enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4

Inverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen, betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning.

	Ingen eller liten risk för inverkan	Risk för inverkan	Risk för betydande påverkan	Kommentarer
Platsen				
Den befintliga miljöns känslighet		X		Se raden för kulturmiljö.
Geologi/hydrologi	X			
Skredrisk	X			
Översvämningsrisk	X			
Lokalklimat	X			
Ljusförhållanden		X		
Radon i mark	X			Dock indikation på att det kan finnas radon i byggmaterialet i det södra huset på Matrosen 7.
Förorenade områden	X			
Förorenad luft		X		Luftföroreningar från trafik på främst V Esplanaden och Skolgatan. Kvävedioxidhalten överskrider övre utvärderingströskeln som dygnsmedelvärde längs Skolgatan på denna sträcka. Partikelhalten (PM ₁₀) beräknas överskrida övre utvärderingströskeln som årsmedelvärde i östra delen av kvarteret.
Buller från omgivning		X		Buller beräknas vid fasad. Skolgatan (bussgata) är främsta bullerkällan för Matrosen 8. På högre våningsplan kan Maxnivåer för uteplats överskrider riktvärde för samtliga fastigheter om inte bullerskyddsåtgärder vidtas.
Elektromagnetiska fält	X			

	Ingen eller liten risk för inverkan	Risk för inverkan	Risk för betydande påverkan	Kommentarer
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet		X		Trafik. Se raderna för luftföroreningar och buller.
Grönyta i tätort	X			
Rekreativsområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			
Kulturmiljö		X		
Naturmiljö	X			
Kända skyddsvärda arter	X			
Strandskyddsområde	X			
Vattenskyddsområde	X			
Risk för brunnar etc.	X			

Påverkan				
Påverkar detta projekt miljön i överordnande projekt?	X			
Dagvattenhantering	X			
Avloppshantering	X			
Påverkan på trafiksituationen inom och utom planområdet		X		Utfarter från kvarteret mindre ökning av trafik ut mot Skolgatan respektive Ridvägen
Påverkan på landskaps-/stadsbilden		X		
Påverkan på energikonsumtion	X			Förtätning i centrumnära läge kan minska energianvändningen.
Utnyttjande av markområde	X			
Utnyttjande av vattenområde	X			
Utnyttjande av övriga naturresurser	X			
Alstrande av avfall	X			

	Ingen eller liten risk för inverkan	Risk för inverkan	Risk för betydande påverkan	Kommentarer
Alstrande av föroreningar	X			
Alstrande av risk för hälsa	X			
Alstrande av risk för miljön	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer
Ger planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet		X	
Avser planen reglera miljöfarlig verksamhet eller åtgärd som kan antas medföra betydande miljöpåverkan		X	
Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan		X	
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.		X	
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller att inte uppnår fastställt kvalitetskrav		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen			Partikelhalter i den nivå som beräknas inom kvartalet ger effekter på hälsan. Se Miljö- och hälso-skydds rapport Luftföroreningar och hälsa i Umeå, 2012. Friyornas storlek och kvalitet?
Är planen förenlig med miljömålen			Tveksamt sett till kulturmiljö, och bullerexponering (God bebyggd miljö) samt luftföroreningar. Positivt med tanke på klimat- och energifrågor.

Detaljplan, Umeå kommun november 2016

Peter Jönsson
Arkitekt

Magdalena Blomquist
Planchef